

**A Doktori Iskola anonim értékelésének összegzése az Evasys kérdőívek alapján
(2024. októberi felmérés)**

A kérdőíves felmérést **a jelenlegi 16 magyar hallgatóból** 9 töltötte ki. A választásukban az egyetemi oktató meghatározó szerepet játszott (4,3), a válaszadó több mint fele (55%) TDK pályamunkát készített. Többségük ezen a Karon szerzett diplomát (77%), a doktoranduszokat részben ismerte (3,3). Jelentkezésében szerepet játszott a szakmai érdeklődés (1-5 pontos skálán 4,6) kutatási lehetőség, a téma és szakmai karrier (4,2). Kevésbé volt motiváló tényező a hallgatói évek meghosszabbítása és a hallgatói juttatások (2,2; 2,4) vagy a külföldi munkavállalás lehetősége (2,4). Aki felsőoktatási karriert tervez, annál számított a fokozat megléte (3,6). A kutatást a doktoranduszok több, különféle infrastrukturális feltételek között végzik, ezért a doktori iskola nemzetközi ismertségére, az infrastruktúra fejlettségének megítélésére vonatkozó válaszaik megoszlának (37,5% értékelte 5 pontra, 37,5% 3 pontra). A témavezetőtől kapott segítségnyújtás kiváló (4,9) és a többi oktatótól is elegendő segítségnyújtást kapnak (4,8). A meghirdetett kurzusok közé javasolnak pályázati ismereteket,

A végzett magyar hallgatóink közül 19-en válaszoltak a megkeresésre. A válaszadók 47 %-át a fokozat alkalmazás során jelentett előnye ösztönözte, 21%-át a magasabb fizetés reménye. 63% nyilatkozott úgy, hogy igen elégedett a doktori iskola által nyújtott képzéssel, 37%-uk pedig nagyon elégedett volt vele. Már egyetemi éveik alatt kutatási témát választott 53%-uk, 16% esetében a szakmai gyakorlat során foglalmazta meg a választandó témát, 21% esetében pedig a meghirdetett témára jelentkezett. A kutatás során a témavezetővel újszerű (innovatív) megközelítést alkalmaztak (69%) és eredményeik is újszerűek voltak. 28% esetében team munkában más szakterületi kutatóval közösen. A témavezető személye, habitusa kifejezetten meghatározó (100%). Szükséges tartják a végzetek a tananyag folyamatos aktualizálását, a hallgatók korai bevonását közlemények írásába, a végzettekkel való szakmai kapcsolattartást. Bizonyos oktatónál előfordulhat, a PhD hallgatóval való nem partneri kommunikáció, főleg hibázás esetén. Javasolják a több idegen nyelvű óra tartását. A végzetek között néhányan magánvállalkozói, üzleti területen helyezkedett el, ahol a jövőjét továbbra is képzeli, többségük azonban kutatásban közép, vagy felsőoktatásban helyezkedett el, ahol továbbra is lát perspektívát.

A 15 angol képzésben résztvevő hallgatóból 11 fő töltötte ki a kérdőívet. Ezen hallgatók 45%-a, a doktori adatbázisból tájékozódott a doktori iskola tevékenységéről, meghirdetett témákról, 27%-a barátoktól, és 18%-a egyetemi oktatóktól. Egytől ötig skálán adhatták meg válaszaikat. A hallgatók doktori képzésválasztásában nagy szerepet játszott a szakmai érdeklődés (4,6), a kutatási lehetőség (4,5) és a szakmai előrehaladás (4,5), tehát igen motiváltak, mely a teljesítményükben is visszatükröződik. Nem a tanulmányi idő meghosszabbítása (1,9), a hallgatói juttatások (2,6) számítottak részükre. A

külföldi ösztöndíj (3,8), és a munkahelyi elvárás (3,3) részben, a karrier lehetőség (4,0) igen meghatározó volt.

A külföldi hallgatók nemzetközi megmérettetésben iskolánkat 3,8-re értékelték (1-4-es skálán). Arra a kérdésre, hogy elegendő útmutatást kapnak-e a témavezetőjüktől 66%-uk válaszolt 4, és 5 értékeléssel. Ugyanez jellemző a meghirdetett kurzusokkal. Az információáramlást jónak (4,0) tartják. Az iskolában kevésbé jellemző az, hogy a disszertáció kutatási témáján kívüli kutatásban vonná be a külföldi hallgatókat. Oktatásba viszont, az angol nyelvű mesterképzésbe a hallgatók több mint felét (54%) vonja be az iskola, konferencia szervezésében 64%-uk vett részt, konferencián pedig minden hallgató részt vett már (100%). A témavezetőjükkel elégedettek (4,6) akik rendszeresen értékelik az előrehaladást (4,3) és 82%-uk, ha újra kellene kezdeni, ismét ugyanezen témavezetőt választaná.

A **végzett külföldi hallgatók** (7 válaszadó) 43%-a igen, 57%-a pedig nagyon elégedett a doktori iskola képzésével. Témáját 57%-a már egyetemi éve alatt elhatározta, 29%-ának a témavezető ajánlott témát. Kifejezetten meghatározónak ítélték meg a témavezető személyét (100%). A következő 10 évben is a kutatásban képzelik el a jövőjüket, nagy reményeket fűznek a nemzetközi együttműködéshez, a kutatás jövőt befolyásoló szerepéhez. A képzés fejlesztése érdekében még egyértelműbb folyamatábrát javasolnak a fokozatszerzési időszak teendőivel kapcsolatban. Javasolják a kutatási témák interdiszciplináris bővítését, vállalati témákat hazai, nemzetközi szereplőkkel. Ugyancsak javasolják a témavezetők nemzetközi kutatási projektben való részvételét, a kutatási infrastruktúra fejlesztését, ami a doktori iskola hírnevét is erősítené.

A **munkatársi** elégedettségi kérdőívet 16 munkatársunk töltötte ki. A válaszadók a DI vezetőségének hozzáállását a munkatársak javaslatához, annak megvalósításához kifejezetten jónak (4,6) értékelte, s szerintük megfelelően képviseli a DI érdekeit (4,9) és biztosítja a megfelelő, rendszeres, minőségi, időbeni informáltságot (4,6). Ugyancsak meghatározza a személyekkel szembeni teljesítmény elvárásokat (4,5), biztosítja a más doktori iskolával való együttműködést (4,7). A DI teljesítményével elégedettek (4,7). A munkatársak bevonása javítható (4,3). A feladatok összehangoltak (4,6), a DI légköre, szervezeti kultúrája jó (4,6). A meghívott vendégelőadókkal, azok témaköreivel elégedettek (4,6). Ugyancsak elégedettek a nyilvános viták számával és minőségével (4,7). Munkatársaink javasolják a vendégprofesszor hosszabb távú (3-6 hónap) meghívását, az interdiszciplináris témák meghirdetését, a külföldi konferenciákon való részvétel után a kutatási irányok aktualizálását.

A **munkaerőpiaci szereplők** közül 4 választ kapott a doktori iskola. A válaszok számszerű értékelése helyett a hozzászólás emelhető ki, mely a témahirdetéseknél a szakmai résztvevők és társfinanszírozás bevonását javasolja.