

DEBRECENI EGYETEM

Agrártudományi Doktori Tanács Szabályzata

Állattenyésztési Tudományok Doktori Iskola működési rendje

Kerpely Kálmán Doktori Iskola működési rendje

Élelmiszertudományok Doktori Iskola működési rendje

D e b r e c e n – 2026. július 27.

I. FEJEZET

Jogszabályi háttér

(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának jogszabályi háttérét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:

- a **2011. évi CCIV. törvény** a nemzeti felsőoktatásról (továbbiakban: Nftv.);
- a **137/2008. (V.16) Korm. rendelet** az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
- a **389/2016. (XII.2.) Korm. rendelet** a felsőoktatási intézmények alaptevékenységének finanszírozásáról;
- az **51/2007. (III.26.) Korm. rendelet** a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről;
- a **387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet** a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról;
- a **423/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet** a felsőoktatási felvételi eljárásról;
- a **87/2015. (IV.9.) Korm. rendelet** a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
- a **2001. évi C. törvény** a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről;

(2) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának megalkotásakor figyelembe vette:

- a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) állásfoglalását a doktori iskolák létesítéséről és működéséről;
- a DE Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban SZMSZ), valamint az annak mellékletét képező egyéb, a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatokat.

(3) A szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő hallgatókra, oktatókra és kutatókra; a doktori képzésben és eljárásokban közreműködőkre; valamint a doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre. Azon hallgatókra, akik doktori képzésüket, illetve azon doktorjelöltekre, akik fokozatszerzési eljárásukat 2016. szeptember 1. előtt megkezdték, a DE 2008. évi – többször módosított – doktori szabályzatának rendelkezéseit kell alkalmazni a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárás teljes időszakára.

(4) A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészítő szabályzatokat és eljárási rendeket a tudományterületi doktori tanácsok is alkotnak. Az egyes doktori iskolák részletes működési rendjét a doktori iskolák működési szabályzatai tartalmazzák.

(5) Az egyetemi doktori szabályzatot az Egyetem honlapján hozzáférhetővé teszi. A doktori iskolák működési szabályzatukat saját honlapjukon és az országos doktori adatbázisban (doktori.hu) is közzéteszik.

* A Debreceni Egyetem Agrártudományi Doktori Tanács (a továbbiakban: ADT) a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata (a továbbiakban: DSz.) I. fejezet (4) bekezdése alapján megalkotja a Debreceni Egyetem Agrártudományi Doktori Tanács Szabályzatát, ami a DSz. alapján készült, annak kiegészítését és végrehajtását tartalmazó szabályozás, felépítésében igazodik a DSz. egyes rendelkezéseire.

Debreceni Egyetem Agrártudományi Doktori Tanács Szabályzata magában foglalja a Kerpely Kálmán Doktori Iskola, az Állattenyésztési Tudományok Doktori Iskola valamint az Élelmiszertudományi Doktori Iskola Élelmiszertudományi működési rendjét is.

II. FEJEZET

Meghatározások

^{1,2}(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzata a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos fogalmakat az alábbi meghatározások szerint használja:

doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás megindítása, valamint a fokozat odaítélése tekintetében. A Debreceni Egyetemen a Szenátus által megválasztott egyetemi doktori tanács, és az egyetemi doktori tanács által megválasztott tudományterületi doktori tanácsok működnek.

doktori iskola: az egyetemen a Szenátus jóváhagyásával működő, az egyetem különböző szervezeti egységeit átfogó olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik. A doktori iskolában közreműködhet a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutatócsoport vagy az intézményen kívüli kutatóintézet is.

törzstag: tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, a Debreceni Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására a Debreceni Egyetemet jelölte meg. A doktori tanács jóváhagyásával törzstag lehet a Debreceni Egyetem – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritusa is. Törzstag lehet továbbá a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában. Törzstag csak az lehet, akinek témavezetésével legalább egy (társ-témavezetés esetén két) jelölt doktori fokozatot szerzett.

a doktori iskola vezetője: a Debreceni Egyetemnek az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős egyetemi tanára.

a doktori iskola tanácsa: a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amit a doktori iskola törzstagjai választanak, és tagjait a tudományterületi doktori tanács bízta meg és menti fel.

a doktori iskola oktatói: tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a tudományterületi doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

doktori program: a doktori iskolákon belül, a doktori szabályzat által meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával működő oktatási-kutatási szervezet.

¹ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

² Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

szekció: a doktori iskolán belül, hasonló kutatási területet művelő doktori program(ok)ból álló, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával működő oktatási-kutatási szervezet.

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek.

a doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja.

állami doktori ösztöndíj: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzbeli támogatás.

doktori képzés: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell szerezni, a képzési idő 8 félév.

doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen.

komplex vizsga: a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

a doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a jelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.

tanulmányi pont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége. Általában egy kredit 30 munkaóra teljesítménnyel szerezhető.

külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori képzésnek a sikeres komplex vizsgát követő kutatási és disszertációs szakasza.

doktori értekezés: a fokozatszerzési eljárásban résztvevő hallgató által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorandusz bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes; az értekezés magyar vagy angol, vagy a dolgozat témája által indokolt más nyelven készülhet.

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek.

doktori fokozat: az egyetemi doktori tanács által odaítélhető fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében, szerezhető meg.

³**üzleti doktori képzés (*Doctor of Business Administration, DBA program*):** az alkalmazott kutatásra és a gyakorlatorientált üzleti oktatásra összpontosító, szakmai tapasztalattal rendelkező hallgatók számára szervezett doktori képzés. A DBA-képzés a gazdálkodás- és szervezéstudományok területén magyar és angol, vagy kizárólag angol nyelven PhD képzést folytató doktori iskolák mellett működő szakmai doktori program.

kooperatív doktori képzés: olyan doktori képzés, amely során a doktorandusz a doktori hallgatói jogviszonyával párhuzamosan, a doktori témájához kapcsolódó területen, legalább heti 20 óra munkaidőben

- a) felsőoktatási intézménynél oktatói vagy kutatói munkakörben;
- b) egészségügyi szolgáltatónál, vagy
- c) a Kormány rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelő egyéb szervezetnél áll foglalkoztatásban.

kutatói kiválósági doktori képzés: olyan önköltséges doktori képzés, amelybe a doktorandusz akként kapcsolódik be, hogy projektalapú kutatási támogatási program keretében létrehozott doktori álláshelyen kerül teljes munkaidős foglalkoztatásra felsőoktatási intézménynél vagy a HUN-REN Magyar Kutatási Hálózatban, és ezzel párhuzamosan a doktori képzését a Kormány rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelően folytatja.

III. FEJEZET

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

1.§ A doktori iskolák és doktori programok

(1) A Debreceni Egyetem – a működési engedélyében szereplő tudományterületeken és tudományágakban – szervezett doktori képzést folytat, és ennek alapján legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (PhD) fokozatot ítél oda. A fokozat meghatározott tudományág magas színvonalú ismeretét, az e területen elért új tudományos eredményeket és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

³ Beiktatta a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

⁴(2) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási keretei a doktori iskolák. A doktori iskolákon belül – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – szekciók és doktori programok működhetnek.

(3) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A több tudományágban működő doktori iskolában legalább kilenc törzstagnak, tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag.

(4) **Doktori iskola** létesítésének jóváhagyásáért a doktori iskola vezetőjének javasolt személy kérelmet nyújt be a tudományterületi (ennek hiányában az egyetemi) doktori tanácshoz. Támogatása esetén a tudományterületi doktori tanács a kérelmet az egyetemi doktori tanács elé terjeszti. A doktori iskola alapításának dokumentációját a doktori iskola törzstagjai készítik elő. A dokumentáció tartalmazza:

- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági (művészeti ági) besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a doktori iskola képzési tervét;
- g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét;
- i) a doktori iskola működési szabályzatát;
- j) az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek;
- k) a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködés(ek)re vonatkozó megállapodás(oka)t.

(5) Az egyetemi doktori tanács – egyetértése esetén – a pályázatot a szenátus elé terjeszti jóváhagyásra.

(6) A rektor – a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivaltól a doktori iskola nyilvántartásba vételét.

⁵(7) A **doktori iskola vezetője** az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal rendelkező egyetemi tanár. A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára, a tudományterületi doktori tanács véleményének kikérése után – az egyetemi doktori tanács választja meg és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. A

⁴ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

⁵ Módosította a 15/2024. (IV. 18.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2024. április 19-től.

megbízás megszűnik a doktori iskola vezetőjének lemondásával vagy teljes idejű munkaviszonyának megszűnésével. A doktori iskola vezető megbízásának megszűnése esetén, a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül, a doktori iskola törzstagjai tesznek többségi javaslatot az új vezető személyére. A doktori iskola vezetőjének feladatai:

- felelősen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját, és felelős a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
- koordinálja a szakmai munkát, és felelős annak minőségéért;
- képviseli a doktori iskolát;
- irányítja a doktori iskola adminisztrációját, és információcserét folytat az illetékes doktori tanáccsal/tanácsokkal;
- felelős az iskolára jutó doktori képzési támogatásnak és a doktori iskola által elnyert egyéb pénzügyi forrásoknak az egyetem gazdálkodási szabályzata szerinti felhasználásáért.

⁶(8) A doktori iskolán belül **doktori program** akkor hozható létre, ha a programvezetőn kívül a programban részt vesz a doktori iskola további legalább három, tudományos minősítéssel rendelkező, az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló oktatója. Ezen feltétel alól – kivételes, indokolt esetben – a tudományterületi doktori tanács adhat felmentést. A doktori iskolán belül, hasonló kutatási területet művelő doktori program(ok) szekciót hozhatnak létre. A doktori iskolán belül működő szekciók és doktori programok jog- és feladatkörét a doktori iskola működési szabályzatában kell rögzíteni. A szekciók és a doktori programok indításáról – a doktori iskola javaslata alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt. Az egyetem doktori iskoláit, valamint az azokon belül működő szekciókat és doktori programokat az 1. sz. melléklet tartalmazza.

* Az ADT doktori iskoláinak adatait az 1/a. sz. melléklet tartalmazza.

⁷(9) A **szekció vezetője** a doktori iskola egyetemi tanár törzstagja, a **doktori program vezetője** a doktori iskolának az egyetemmel jogviszonyban álló törzstagja lehet. A szekció vezetőjét az adott szekcióhoz, a doktori program vezetőjét az adott doktori programhoz tartozó törzstagok választják és – a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – a tudományterületi doktori tanács elnöke bízza meg és menti fel. A megbízás megszűnik a szekcióvezető, illetve a programvezető lemondásával, egyetemmel való jogviszonyának megszűnésével vagy felmentéssel a tudományterületi doktori tanács döntése alapján.

A szekció és a doktori program vezetőjének feladatai:

- irányítja a szekcióban, illetve a doktori programban folyó szakmai munkát;
- felelősen részt vesz a doktori iskola tanácsának munkájában.

A szekcióvezetők és a programvezetők további feladat- és hatáskörét a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

(10) A doktori iskola **oktatói** azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A doktori iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg.

* **Doktori Iskola oktatói:**

- az adott tudományágban tudományos minősítéssel rendelkező, az egyetemmel munkaviszonyban álló oktató-kutatók, akik nyilatkozatukkal a Doktori Iskolához történő csatlakozási szándékukat megerősítik
- külső intézetek, egyetemek tudományos minősítéssel rendelkező meghívottjai

⁶ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

⁷ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

- professor emeritusok

A Doktori Iskola oktatóinak felkérése, megbízása, annak megszűnése

- Az oktatók felkérhetőek, illetve önállóan jelentkezhetnek. A Doktori Iskola oktatóinak a felkérésére a Doktori Iskola vezetője tesz javaslatot a Doktori Iskola Tanácsának, amely szavazattöbbséggel dönt a felvételtől.
- Az oktatók nyilatkoznak a munkában való részvételről.
- Megbízást kapnak a konkrét feladatok végzésére, témavezetésre, órátartásra, komplex vizsga bizottságban és bíráló bizottságokban való részvétellel.
- Az oktatói feladatok megszűnése munkaterületi változásokból, nyugdíjazásokból stb. történhet, egyrészt az oktató kérésére, másrészt a Doktori Iskola vezetőjének javaslatára, a Doktori Iskola Tanácsának állásfoglalása alapján.

^{8,9}(11) Az oktatók a doktori iskola tanácsának javaslatára, a tudományterületi doktori tanács döntése alapján témavezetői feladatokat vállalhatnak. A **témavezető** a doktorandusz tanulmányait és kutatásait felelősen irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető feladatai:

- meghirdeti a doktori témát (a doktori iskola honlapján és az országos adatbázisban);
- javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére, és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért;
- dokumentált módon gondoskodik a doktorandusz számára az adott kutatóhelyre, illetve kutatási témára vonatkozó speciális baleset-megelőzési ismeretek átadásáról;
- biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését;
- évente írásban beszámol a doktori iskola vezetőjének a doktorandusz eredményeiről;
- segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja hazai és külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult, és az értekezés elfogadását javasolja.

Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz legfeljebb 3 új doktorandusz vehető fel, egy témavezetőnek egyidejűleg maximum 8 aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező doktorandusza lehet. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

* Az ADT doktori iskoláiban újonnan belépő témavezető az lehet, aki:

1. 3 év eltelt a fokozatának megszerzése óta;
2. rendelkezik 3 db Q1 és/vagy Q2 publikációval, ahol első- vagy utolsó szerzős;
3. pénzügyi támogatású korábbi vagy jelenlegi projektet vezetett/vezet, vagy abban aktív résztvételt igazol (minimum 1 db).

^{10,11}(12) A doktori iskolákban a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább 3 tagú **doktori iskola tanácsa** irányítja. Ez utóbbi elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai a szekciók és/vagy a doktori programok vezetői, valamint – a doktori iskola működési szabályzatának megfelelően – meghatározott számú egyéb oktató. A doktori iskola tanácsának tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal bír(nak). A doktori iskola titkára a tanács ülésein (amennyiben nem tag) tanácskozási joggal vesz részt. A doktori iskola tanácsának feladatai:

⁸ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

⁹ Módosította a 11/2025. (XI. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. november 7-től.

¹⁰ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

¹¹ Módosította a 26/2026. (II. 5.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2026. február 6-tól.

- az iskola működési szabályzatának, képzési tervének és minőségbiztosítási tervének kidolgozása, valamint ezek végrehajtása;
- a szekciók és a doktori programok vezetőinek személyében szükséges változások kezdeményezése és a javaslatok előterjesztése a tudományterületi doktori tanács számára;
- döntés a doktori iskola oktatóinak személyében bekövetkező változásokról;
- a doktori iskola, a szekciók és a doktori programok nevében és tartalmában szükséges változtatások kezdeményezése;
- új szekciók és doktori programok indításának kezdeményezése;
- a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;
- a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, az oktatási foglalkozások meghirdetése;
- javaslattétel az egyes doktoranduszok témavezetőinek személyére, az esetleges témavezető-váltásokra;
- a szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok egyéni képzési tervének és kutatási témájának jóváhagyása;
- a doktoranduszok képzési és kutatási előrehaladásának, illetve a témavezetők tevékenységének figyelemmel kísérése, a nyomonkövetés rendszerének rögzítése a doktori iskola minőségbiztosítási tervében;
- indokolt esetben javaslattétel a tudományterületi doktori tanácsnak a hallgatók programból való törlésére;
- javaslattétel a komplex vizsga bizottságai és a doktori értekezések bírálóbizottságai összetételére, valamint a komplex vizsgára jelentkezők vizsgatárgyaira;
- javaslattétel közös doktori képzésre, co-tutelle keretmegállapodás és co-tutelle szerződés megkötésére;
- a doktori értekezések előzetes vitájának megszervezése és lebonyolítása;
- döntés a doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás és egyéb források felhasználásáról.

A doktori iskola tanácsa feladatkörének – működési szabályzatában meghatározott – egy részét átadhatja a tudományterületi doktori tanácsnak vagy az iskolán belül működő szekcióknak, doktori programoknak. A doktori iskola tanácsának fellebbviteli fóruma a tudományterületi doktori tanács.

A doktori iskola tanácsának feladatai az 1. § (12) bekezdésében meghatározottakon túl:

- véleményezi és jóváhagyja a tudományos témák hirdetését
- értékeli a felvételre jelentkezők felkészültségét, szakmai alkalmasságát, témaválasztását
- meghatározza a doktori iskola által elfogadott idegen nyelvek körét
- kijelöli a komplex vizsga tárgyait és vizsgáztatóit

dönt:

- a doktori felvételi bizottság összetételéről
- a tandíjmentesség és tandíjkedvezmény, valamint a költségtérítési és részletfizetési kedvezmény iránti kérelmekről
- külföldi tanulmányút engedélyezéséről

javaslatot tesz az ADT felé:

- a doktori felvételi eljárás után a felvehető doktoranduszok névsorára
- a komplex vizsgabizottság és a bírálóbizottságok összetételére
- külföldi részképzés kreditjének és dokumentált teljesítményének beszámítására
- külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására
- a doktorandusz képzési formájának megváltoztatására

- a komplex vizsgára és fokozatszerzésre jelentkezésekről, illetve azok elutasításáról
- javaslatot tesz az ADT-nek a témavezetők személyére

A Doktori Iskola munkáját a Doktori Iskola Tanácsa (DT) irányítja. Az iskola tanácsának tagjai az iskola vezetője és a törzstagok által megválasztott tagok.

(13) A doktori iskola adminisztratív feladatait a **doktori iskola titkára** látja el. A doktori iskola titkárát a doktori iskola vezetője bízta meg, munkájáért díjazásban részesülhet. A doktori iskola titkárának feladatai:

- a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
- az egyetemi egységes tanulmányi rendszerben (Neptun) a doktori iskola képzési tervében szereplő tárgyak meghirdetése;
- a doktori iskolában készült doktori értekezések, doktori tézisek, valamint a doktori védések meghívóinak feltöltése az egyetem elektronikus archívumába (DEA);
- az országos doktori adatbázisban (doktori.hu) a doktori iskola adatainak és dokumentumainak rendszeres aktualizálása; hallgatók, oktatók, témavezetők és törzstagok felvétele és törlése az illetékes testületek döntése szerint; témahirdetések közzététele; doktori védések közzététele;
- a doktori iskola honlapjának rendszeres aktualizálása;
- a doktori iskola tanácsa titkári feladatainak ellátása.

A doktori iskola titkárának további feladatait a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza. A doktori iskola vezetője felelős a titkár által ellátandó adminisztrációs kötelezettségek teljesítésének ellenőrzéséért.

* A DI titkárának feladatai:

- a DT értekezletek előkészítése
- komplex vizsgák és munkahelyi viták előkészítése
- a tantervi módosítások előkészítése
- az oktatás megszervezése
- a felvételi eljárás előkészítése, levezetése
- a tanácsulések jegyzőkönyveinek/ emlékeztetőinek elkészítése
- tudományos témák meghirdetése

A DI adminisztratív ügyintézőjének feladatai:

- a nyilvántartások vezetése
- adminisztratív és gazdasági ügyintézés
- az országos doktori adatbázis kezelése

2.§ Az egyetemi és a tudományterületi doktori tanácsok

(1) Az egyetemen egyetemi doktori tanács és az egyetemi doktori tanács által választott tudományterületi doktori tanácsok működnek. Doktori tanácsok szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – csak a törzstagság feltételeinek megfelelő, tudományos fokozattal bíró szakemberek lehetnek. A doktori tanácsok tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy szavazati jogú tagjaik legalább egyharmada olyan személy legyen, akik az egyetemmel nem állnak foglalkoztatási jogviszonyban. A doktori tanácsok szemeszterenként legalább két alkalommal üléseznek.

¹²(2) Az egyetemi doktori tanács feladatát az egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT) látja el. Az EDHT elnöke az egyetemmel teljes idejű munkaviszony keretében

¹² Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

foglalkoztatott, tudományos fokozattal, és MTA doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár. A tanács elnökét és tagjait a Szenátus választja az Nftv. 16. § (5) bekezdése és az egyetemi SzMSz szerint. A DBA Tanács elnöke tisztségéből kifolyólag az EDHT tagja. Az EDHT tagja az egyetemi Doktorandusz Önkormányzat képviselője.

(3) Az EDHT elsősorban a doktori képzés és fokoztatás elvi és összegytemi kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a képzés és a megítélés színvonala, valamint feltételei az egyetemen egységesek legyenek. Személyi kérdésekkel érdemben a tudományterületi doktori tanácsok foglalkoznak, az egyetemi doktori tanács egyéni ügyekkel (a fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével) csak vitás vagy panaszos esetekben foglalkozik.

¹³(4) Tudományterületi doktori tanácsok azon tudományterületeken alakulnak, amelyeken az egyetemnek legalább két doktori iskolája működik. Azon a tudományterületen is alakulhat tudományterületi doktori tanács, amelyen az egyetemnek csak egy doktori iskolája van, amennyiben az adott iskolának legalább három szekciója legalább három tudományágban működik. Egyes tudományterületek közös doktori tanácsot is működtethetnek. A több tudományterületen működő (interdiszciplináris) doktori iskolák esetében az EDHT határoz arról, hogy mely doktori tanácshoz tartozik az adott doktori iskola. Indokolt esetben, az EDHT döntése alapján az interdiszciplináris doktori iskolák több tudományterületi doktori tanácshoz is tartozhatnak. Az egyetem tudományterületi doktori tanácsait és a hozzájuk tartozó doktori iskolákat a 1. sz. melléklet tartalmazza. A tudományterületen működő valamennyi doktori iskola vezetője tiszténél fogva tagja a tudományterületi doktori tanácsnak. A tudományterületi doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak képviseletére, amelyekben az adott tudományterületen az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tudományterületi doktori tanácsokat az EDHT hozza létre. A tudományterületi doktori tanács elnöke a doktori tanács teljes idejű munkaviszony keretében foglalkoztatott, szavazati jogú egyetemi tanár tagja lehet. A tanácsok elnökeit és tagjait négyéves ciklusra – a fenti elvek figyelembevételével – az érintett doktori iskolák javaslatai alapján az EDHT választja, az EDHT elnöke bízza meg és menti fel. A tudományterületi doktori tanácsok elnökei tisztüknél fogva tagjai az EDHT-nak.

¹⁴(5) Az EDHT

- kidolgozza az egyetemi doktori szabályzatot, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok elnökeinek és tagjainak megbízásáról és felmentéséről;
- figyelemmel kíséri az egyetemen folyó doktorképzést, és szükség esetén változtatásokat kezdeményez;
- ellenőrzi a felvételi eljárások, a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárások folyamatát, beleértve a fokozatszerzés feltételei (pl. publikációk megléte) teljesítésének ellenőrzését;
- véleményezi a javaslatokat doktori iskolák létrehozására, módosítására vagy megszüntetésére, majd – jóváhagyása esetén – továbbítja azokat a szenátusnak;
- a szenátus részére – felkérés esetén – értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
- megválasztja a doktori iskolák vezetőit;
- az Országos Doktori Tanács elveinek és az egyetem fejlesztési stratégiájának figyelembevételével dönt az éves felvételi keretszám tudományterületek közötti elosztásáról;
- állást foglal kitüntetéses doktorrá avatási előterjesztésekről;

¹³ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

¹⁴ Módosította a 26/2026. (II. 5.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2026. február 6-tól.

- állást foglal díszdoktori előterjesztésekről;
- javaslatot tesz a rektornak co-tutelle keretmegállapodások és co-tutelle szerződések megkötésére;
- figyelemmel kíséri a doktori képzési támogatás felhasználását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok javaslatairól;
- dönt a társ-témavezetők megbízásáról;
- dönt a doktori fokozatok odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról.

¹⁵(6) **A tudományterületi doktori tanácsok**

- figyelemmel kíséri a doktorképzést, és szükség esetén személyi és szervezeti változtatásokat kezdeményeznek;
- véleményezik, majd az EDHT-nak előterjesztik a javaslatokat új doktori iskolák létrehozására, a tudományterületen működő doktori iskolák módosítására vagy megszüntetésére, valamint a doktori iskola vezetők személyében szükséges változtatásokra;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek doktori iskolán belül működő szekciók és doktori programok létesítéséről, továbbá a szekcióvezetők és a programvezetők megbízásáról, illetve felmentéséről;
- döntenek a felvételi lehetőségek meghirdetéséről;
- döntenek az állami ösztöndíjas helyek tudományterületen belüli, doktori iskolák közötti elosztásáról;
- döntenek a doktori iskolákba történő felvételtől és a felvett doktoranduszok témavezetőjéről;
- az adott tudományterületen meghatározzák a tanulmányi követelmények rendszerét, különös tekintettel a megszerzendő tanulmányi pontok (kreditek) számára és összetételére;
- döntenek a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülők (ld. Nftv. 53. § (3) bekezdés) komplex vizsgára történő jelentkezésének elfogadásáról;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek a témavezető-váltás engedélyezéséről, az új témavezető kijelöléséről;
- véleményezik a társ-témavezető megbízására vonatkozó kérelmeket;
- döntenek a tanulmányi idő megszakítására vonatkozó kérelmek jóváhagyásáról;
- döntenek a doktori képzésen kívüli, dokumentált teljesítmények kreditekkel történő elismeréséről;
- elbírálják a doktori iskolák tanácsainak indokolt javaslatait a doktori képzésbe felvettek doktori ösztöndíjának felfüggesztéséről, illetve a hallgatói jogállás egyoldalú megszüntetéséről;
- gondoskodnak az Nftv. 3. számú melléklete és a 87/2015. (IV.9.) Korm. r. szerint előírt nyilvántartások létesítéséről és vezetéséről;
- elfogadják a jelentkezéseket a fokozatszerzési eljárásra, illetve döntenek a doktori értekezések védelemre bocsátásáról;
- kijelölik a felvételi, a komplex vizsga- és a bírálóbizottságok elnökeit és tagjait, valamint a komplex vizsga tárgyait;
- a bírálóbizottság véleménye alapján döntenek a jelölt zárt védelem iránti kérelméről;
- véleményt nyilvánítanak a doktori fokozatok odaítéléséről, visszavonásáról és a külföldi tudományos fokozatok honosításáról.

A tudományterületi doktori tanácsok adminisztratív feladatait, valamint a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai közti munkamegosztást a tudományterületi doktori tanácsok ügyrendjei határozzák meg, melyeket a tudományterületi doktori tanácsok

¹⁵ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

dolgoznak ki. A tudományterületi doktori tanácsok rendelkeznek minden olyan, jogszabályban meghatározott kérdéssről, melyeket a jelen szabályzat nem részletez.

(7) A doktori tanácsok ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50 %-ának jelenléte esetén határozatképesek. A határozathozatal az egyetemi SzMSz szerint történik.

(8) Amennyiben a tudományterületi doktori tanácsok döntése ellentmond a mindenkor szakkmai bizottságok (pl. bírálóbizottságok stb.) döntésének, azt a tudományterületi doktori tanácsok kötelesek írásban indokolni.

(9) A tudományterületi doktori tanácsok fellebbviteli fóruma az EDHT, az EDHT fellebbviteli fóruma a rektor. A doktori tanácsok döntése elleni fellebbezésnek kizárólag jogszabály vagy a doktori szabályzat(ok) megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet helyt adni.

(10) A doktori tanácsok megválasztásának, jogállásának és működésének általános szabályait az egyetemi SzMSz határozza meg.

3. § Nyilvántartás

(1) A tudományterületi doktori tanácsok gondoskodnak az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 87/2015. (IV.9.) Korm. r. szerinti nyilvántartás vezetéséről:

- a doktori képzésben résztvevő hallgatókról;
- a doktori iskolák által az adott félévben meghirdetett tantárgyakról és tanegységekről;
- a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítéséről;
- a tanulmányi halasztásokról;
- az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról;
- a fokozatszerzési eljárásokról.

Az ösztöndíjak és a térítési díjak fizetése az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben rögzített nyilvántartás alapján történik. A tudományterületi doktori tanácsokat adminisztrációs feladatainak ellátásáért a Tudományos Igazgatóság egy-egy referense felelős. A tudományterületi referens kiválasztásában a tudományterületi tanács elnöke egyetértési jogot gyakorol.

¹⁶(2) A Tudományos Igazgatóság

- koordinálja a tudományterületi referensek adminisztrációs tevékenységét;
- összesített nyilvántartást vezet a doktori képzésbe felvettekről, illetve az abban résztvevőkről;
- gondoskodik a felettes szervek által kívánt adatszolgáltatásról;
- anyakönyvet vezet a fokozatot szerzettekről, az oklevelek kiadásáról;
- gondoskodik a doktori fokozatot szerzettek előírás szerinti nyilvántartásáról;
- előírt módon tartja a kapcsolatot a felsőoktatásért felelős minisztérium illetékes főosztályával az Országos Doktori Tanáccsal, az Oktatási Hivatallal, valamint a MAB-bal;
- koordinálja az országos doktori adatbázis (doktori.hu) egyetemi adminisztrációját.

*** Az ADT-hez tartozó Doktori Iskolák feladata a nyilvántartási rendszer és az adminisztráció területén:**

- a Doktori Iskola tagjainak, oktatóinak, kutatóinak, témavezetőinek nyilvántartása
- az abszolutóriumok kiadásával kapcsolatos adminisztratív feladatok kezdeményezése
- a fokozatszerzési eljárás ügyeinek kezdeményezése

¹⁶ Módosította a 6/2025. (II. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. február 7-től.

- a nyilvános védést megelőzően az értekezések elektronikus változatának nyilvánosságra hozatala (DEA rendszer)
- gazdasági nyilvántartás a létrehozott kódrendszer segítségével
- a hallgatók, a doktoranduszok és doktorjelöltek nyilvántartása

4. § Doktori képzési támogatás

- (1) A doktori képzésben az állami ösztöndíjas doktoranduszok képzési normatíváját a Kormány rendeletben határozza meg.
- (2) A doktori képzésre fordítható, az egyetemi költségvetésben meghatározott összegnek a tudományterületi doktori tanács által meghatározott hányada, de maximum 10%-a a tanácsok működési költségeire és a tudományterületi referensek bérére fordítható. A támogatás többi részét a doktoranduszok létszámának arányában teljes egészében fel kell osztani a doktori iskolák között.
- (3) Az egyes doktori iskolákra jutó doktori képzési támogatás felhasználásáról az adott doktori iskola tanácsa dönt. A doktori iskola tanácsa évente beszámolót készít a tudományterületi doktori tanács számára a támogatás felhasználásáról.

IV. FEJEZET

A doktori képzés

5.§ Felvétel a szervezett doktori képzésre

- (1) A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali (állami ösztöndíjas vagy önköltséges) és a levelező (önköltséges, munka melletti) forma. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján. A felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon is közzé teszik. A tájékoztató tartalmazza:
- a felvenni tervezett létszámot;
 - a költségtérítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információkat;
 - a felvétel követelményeit, különös tekintettel a felvételi vizsga értékelésére, valamint az alkalmazott rangsorolás elveire;
 - a felvételi eljárási díj összegét és az annak befizetésével kapcsolatos információkat;
 - egyéb, rendeletben meghatározott, illetve a jelentkezők számára szükséges információkat.
- (2) Az egyetem idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.
- ¹⁷(3) A felvételi jelentkezési lap (ld. 2. számú melléklet) elektronikus formában elérhető az egyetem honlapján. A felvételi jelentkezés határideje május 15., keresztféléves képzés esetén november 15. Kutatói kiválósági doktori képzés esetén a jelentkezési határidő más időpont is lehet. A felvételi vizsgák megszervezése és felügyelete a tudományterületi doktori tanácsok, lebonyolítása a doktori iskolák feladata.

¹⁷ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

¹⁸(3/A) Kooperatív doktori képzésre jelentkezőnek igazolnia kell, hogy megfelel (vagy a képzés idejére meg fog felelni) a legalább heti 20 óra munkaidőben foglalkoztatás követelményének. Amennyiben a munkáltató nem felsőoktatási intézmény vagy egészségügyi szolgáltató, a jelentkezéssel együtt be kell nyújtani a munkáltató nyilatkozatát arról, hogy megfelel a 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 8/C. § (3) bekezdésében meghatározott feltételeknek.

¹⁹(3/B) Kutatói kiválósági doktori képzésre jelentkezőnek igazolnia kell, hogy megfelel (vagy a képzés idejére meg fog felelni) a teljes munkaidős foglalkoztatás követelményének projektalapú kutatási támogatási program keretében létrehozott doktori álláshelyen.

^{20, 21}(4) Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. Doktori képzésre az vehető fel, aki a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelvismerettel rendelkezik. A tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg, hogy az adott tudományterület műveléséhez mely nyelv(ek) ismerete szükséges. A nyelvismeret igazolásának módját a doktori iskolák működési szabályzatukban határozzák meg. A felvételi eljárás pontozási rendszerét a szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza. A jelentkezés és a felvételi eljárás további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

(4/A)²² Az egyetem a (4) bekezdéstől eltérően a kivételes tehetségű jelentkezőt alapképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel – párhuzamosan a mesterképzéssel – felveheti doktori képzésre is. Az ilyen felvételi döntés feltétele, hogy a jelentkező tegyen sikeres felvételi vizsgát és emellett igazolja, hogy kiemelkedő tanulmányi, tudományos és nyelvi ismeretekkel rendelkezik.

*A felvételi időpontjától számított négy éven belül végzetteknel legalább „jó” minősítésű egyetemi oklevél (a négy évnél régebbi oklevél minősítése elévül).

Az Agrártudományok tudományterületen működő doktori iskolák doktori képzésére az vehető fel, aki a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismerettel rendelkezik angol, német, francia, spanyol, olasz, orosz nyelvek valamelyikéből. Angol nyelvű képzésre az vehető fel, aki a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismerettel rendelkezik angol nyelvből.

A tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeret igazolásának módja lehet:

- államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga;
- az adott nyelvből nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél;
- az adott nyelven megszerzett érettségi bizonyítvány vagy mesterképzésben szerzett oklevél;
- a Debreceni Egyetem ÁOK Idegennyelvi Központ / BTK Idegennyelvi Központ / GTK Gazdasági Szaknyelvi Kommunikációs Intézet igazolása;

¹⁸ Beiktatta a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

¹⁹ Beiktatta a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

²⁰ Módosította a 28/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

²¹ Módosította a 29/2023. (III. 8.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2023. március 9-től.

²² Beiktatta a 12/2023. (X. 25.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2023. október 26-tól.

- a doktori felvételi eljárás során nyelvi ismereteit a felvételi bizottság előtt igazolta

Kivételes esetben, kérelem alapján, a tudományterületi doktori tanács előzetes engedélyével a felvételi bizottság az adott nyelven lefolytatott felvételi eljárás keretében is megbizonyosodhat a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeretről.

A doktori iskola szerepe a felvételi eljárásban:

1. Témák és témakörök meghirdetése

A témahirdetők kijelölésére, a témák és témakörök meghirdetésére évente kétszer, május 15-ig, keresztfélévben november 15-ig kerül sor. A témahirdetők személyéről, illetve a meghirdetett témákról a DT dönt. A témák nyilvános meghirdetésére a DI weblapján és az ODT honlapján kerül sor, a DI adminisztrátora által.

2. A felvételi eljárás általános menete

A felvételi eljárás meghirdetése és a jelentkezések adminisztratív kezelése az ADT feladata. A jelentkezési határidő lejárta után a jelentkezők pályázati anyagait a DI-k titkárai kapják meg, akik ezek formai ellenőrzése után lehetőséget biztosítanak a hiánypótlásra. A felvételi elbeszélgetésre a pályázókat a Doktori Iskola titkára hívja be írásban, a felvételi időpont előtt legalább 8 nappal való kiértesítéssel.

Az Agrártudományi Doktori Tanács elnöke értesíti ki a pályázókat írásban a felvételi döntés eredményéről.

A jelentkezéshez szükséges dokumentumok:

1. kitöltött jelentkezési lap (2. sz. melléklet)

2. a jelentkezési laphoz csatolandó mellékletek a kiírás szerint:

- a kutatási téma rövid ismertetése, indoklása egy oldal terjedelemben
- témavezető ajánlása
- egyetemi oklevél közjegyző által hitelesített másolata (nem kell közjegyzővel hitelesíttetni az oklevelet, ha azt a Debreceni Egyetem, vagy annak valamely jogelőd intézménye állította ki)
- végzős hallgatók esetében – amennyiben még nem áll rendelkezésre a diploma - lecke könyv/elektronikus index tanulmányi osztály által hitelesített másolata
- amennyiben van, idegen nyelvtudást igazoló okiratok
- fényképpel ellátott önéletrajz
- publikációs lista (amennyiben rendelkezik publikációkkal)
- levelező képzés esetén a munkahely hozzájárulása
- a felvételi eljárási díj befizetéséről szóló igazolás (az eljárás díj összegét a 12. sz. melléklet tartalmazza)

A felvételi elbeszélgetés lebonyolításának rendje

A doktori iskola vezetője a jelentkezések alapján – a doktori iskola tanácsának javaslatait figyelembe véve – létrehozza a felvételi bizottságot (bizottságokat), megszervezi a felvételi elbeszélgetést, annak időpontjáról és helyéről értesítik a pályázókat és az ADT-t.

A felvételi elbeszélgetés értékelése

A felvételi bizottság a jelentkezők doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseit, szakmai tájékozottságát, eddigi tudományos jellegű tevékenységét, nyelvismeretét vizsgálja. A bizottság a doktori felvételi eljárást – a 3. sz. mellékletében foglaltakon kívül – az alábbi szempontok szerint értékeli:

- egy jelentkezőnél legfeljebb két nyelv vehető figyelembe
- négy évnél régebbi diploma esetén a diplomát nem pontozzák
- a felvételhez szükséges minimális – de nem feltétlenül elégséges – pontszám, 60 pont
- a szakmai bizottság értékeli a jelentkezők teljesítményét, a pontszám alapján rangsorolja őket és javasolja, vagy nem javasolja a felvételüket

A doktori képzés elkezdése

Az I. éves doktoranduszokat az iskola vezetése az első félév első napjaiban fogadja, tájékoztatást tart számukra, ismerteti feladataikat, felkészíti őket a képzési és kutatási tervek elkészítésére. A témavezetők a doktoranduszokkal együtt kijelölik a félévi, évi feladatokat, segítenek a „Képzési és kutatási terv” összeállításában, elindítják a tanulmányi, és kutatási munkát. Az ADT doktori iskolái a képzési rendjüket, tantárgyaikat a honlapjaikon teszik közzé.

²³(5) A felvételi döntést a tudományterületi doktori tanácsok hozzák meg július 15-ig, keresztféléves képzés esetén január 15-ig. Kutatói kiválósági doktori képzés esetén a felvételi döntést a jelentkezéstől számított két hónapon belül kell meghozni. A felvétel meghatározott doktori iskolába szól, és megnevezi a témavezetőt is. A felvételi döntésekről a tudományterületi doktori tanácsok elnökei tájékoztatják az EDHT-t.

(6) Az egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet doktoranduszokat, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.

²⁴(7) A jelentkezőket a tudományterületi doktori tanácsok 8 napon belül írásban értesítik a döntésről, elutasítás esetén azt indokolni kell. A doktori tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor annak kézhezvételétől számított 15 napon belül bírálja el. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a beiratkozás időpontját, a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat, a tanév kezdetét. Utalni kell a képzéssel kapcsolatos költségekre, azok viselésére.

(8) A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, s azok alapján jogait és kötelességeit megismerte.

(9) Minden olyan esetben, amikor a képzés vagy a kutatás költségeit a doktorandusz, a munkahelye vagy egyéb kötelezettségvállaló téríti, annak részletes feltételeit külön szerződésben kell rögzíteni.

²⁵(10) Kutatói kiválósági doktori képzés esetén az egyetem és a doktorandusz hallgató közötti szerződésben rögzíteni kell a felsőoktatási intézmény és a doktorandusz kötelezettségeit, a képzés időtartamát és kötelező tanóraszámát, a projektvezető és a témavezető személyét, a disszertáció témáját, valamint az önköltség összegét. A szerződésben a felek eltérhetnek az egyetem doktori szabályzatától, kivéve a fokozat megszerzésének követelményeit. A szerződést az intézményi aláírás előtt ellen kell jegyeznie a projektvezetőnek, a témavezetőnek és a doktori iskola vezetőjének.

²³ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

²⁴ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

²⁵ Beiktatta a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

6.§ A szervezett képzés nappali formája

(1) A szervezett nappali képzés segíti a doktoranduszt a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, a témavezető irányításával kutatási tapasztalatot szerez, megbízással oktatási feladatokat is vállalhat.

(2) A doktori képzés időtartama nyolc félév, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzésben az őszi félév szeptember 1-től január 31-ig, a tavaszi félév február 1-től augusztus 31-ig tart. A képzést a doktori iskolák szervezik a tudományterületi doktori tanácsok koordinálásával. A tudományterületi doktori tanácsok gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számonkért lezárásáról.

(3) A doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját a témavezető irányítja. A doktorandusz megfelelő indokok alapján – a teljes képzési idő alatt egy alkalommal – kezdeményezheti új témavezető kijelölését a doktori iskola vezetőjénél (amennyiben a doktori iskola vezetője a témavezető, a tudományterületi doktori tanács elnökénél). A doktori iskola vezetője a doktori iskola tanácsa véleményének kikérésével és – megalapozottnak talált indokok esetén – az új témavezető személyére vonatkozó javaslattal a kérelmet köteles a tudományterületi doktori tanács elé terjeszteni, amely dönt annak elfogadásáról vagy elutasításáról.

(4) A felvételt nyert hallgató (a doktorandusz) a tudományterületi doktori tanács által előírt módon és határidőig beiratkozik, és diákigazolványt kap. A beiratkozott hallgatóról a tudományterületi referens törzslapot állít ki. A hallgató az elektronikus tanulmányi rendszerben félévente felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi és kutatási kötelezettségeket. A számonkért teljesítmények igazolása az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben történik. A kutatómunka teljesítését a témavezető igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. Ösztöndíj a következő félévben csak a félév sikeres lezárása alapján folyósítható.

(5) A tanulmányi követelmények mértékegysége a **tanulmányi pont (kredit)**. A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. A doktoranduszok szemeszterenként 30 ± 3 , a teljes képzés alatt összesen legalább 240 kreditet kötelesek teljesíteni. Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, a tudományterületi doktori tanács dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről, az állami ösztöndíjas hallgató átsorolásáról az önköltséges képzésbe. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, a tudományterületi doktori tanács dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.

(6) Tanulmányi (képzési) **kreditet** a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhet. A doktori képzés első 4 féléve alatt a kötelezően teljesítendő tanulmányi (képzési) kreditek száma 12-20, amelynek pontos számát a doktori iskola tanácsa határozza meg a doktori iskola képzési tervében. A doktori iskola tanácsa meghatározhatja az egy félévben kötelezően megszerzendő tanulmányi (képzési) kreditek számát. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra előírt vizsga, dolgozat, beszámoló stb. alapján – a tárgy előadója az elektronikus tanulmányi rendszerben igazolja. Kredit csak olyan tantárgyhoz rendelhető, amelynek minősítése ötfokozatú skálán érdemjeggyel történik. A doktori képzésben nyelvtanulással kredit nem szerezhető.

(7) A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért a doktori iskola tanácsának döntése szerint **oktatási kredit** adható. E tevékenységből a doktori képzés 8 féléve során összesen legfeljebb 40 kredit szerezhető. 1 kredit: egy féléven át végzett, a feladat jellegétől függően heti 1-2 óra oktatási tevékenység. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az elektronikus tanulmányi rendszerben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

(8) A doktorandusz a képzés során előírt 240 kredit döntő részét (180-228 kredit) **kutatási kredit**ként szerzi. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének.

²⁶(8/A) A tudományterületi doktori tanácsok a tanulmányi követelmények rendszerét az adott tudományterületen az (5)-(8) bekezdésekben leírtaktól eltérően is szabályozhatják. Az egyes doktori iskolákra vonatkozó részletes követelményeket a doktori iskolák képzési tervében kell rögzíteni.

*** A tanulmányi kötelezettségek teljesítéséről:**

A felvételt nyert hallgatók a témavezető irányításával a beiratkozás után 30 napon belül 4 éves „Képzési és kutatási terv”-et készítenek, melynek elfogadásáról a Doktori Iskola Tanácsa dönt.

A hallgatókkal ismertetik a doktori iskola tantervében rögzített felvehető tantárgyakat, azok kredit értékeit. Ezek alapján a hallgatók nyolc félévre szóló tantervi és kutatási hálót készítenek, ami a „Képzési és kutatási terv” része.

A számonkérés lehet szóbeli és írásbeli. A vizsgáztatás módját és idejét a tantárgyfelelős határozza meg.

Elégtelen (1) érdemjegy javítása egyszer kísérelhető meg egy szemeszteren belül. Amennyiben a hallgató a tárgy követelményeit nem teljesítette, vagy a vizsgán nem jelent meg, vagy eredményes vizsgája nincs, a tárgy újbóli felvételére kell kötelezni. Adott tárgy egyszer vehető fel újra.

A kutatómunka teljesítését a témavezető a Neptun rendszerben félévente 1-5 fokozatú minősítéssel értékeli.

A félév tanulmányi átlageredményét a kredittel súlyozott vizsgaeredmények átlaga adja.

A doktori iskolákba más egyetemről egyedi elbírálás alapján vehető át ösztöndíjas doktorandusz, amelyről a végső döntést az Agrártudományi Doktori Tanács hozza meg.

Az Agrártudományi Doktori Tanács a doktori iskola tanácsának meghallgatásával elbocsátja a doktoranduszt, ha:

- a tanulmányi és kutatási kötelezettségeit nem teljesíti;
- az intézményből kizárták, fegyelmi büntetésben részesült;
- ezt saját maga kéri.

Képzési és kutatási terv formai és tartalmi előírásai, a felvehető tantárgyak, azok kredit értékei a doktori iskolák honlapján találhatóak.

(9) A doktorandusz más egyetemen vagy külföldi tanulmányútján – a témavezető előzetes jóváhagyása alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.

²⁶ Beiktatta a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

²⁷(10) Az Orvostudományi Doktori Tanács (ODT) az egészségügyi szakirányú felsőfokú szakképzési rendszerben rezidensként vagy a felsőoktatási intézmények oktatói utánpótlásának biztosítására meghatározott szakképzésben központi gyakornokként résztvevők által teljesített törzsképzési és szakgyakorlati idejének elismerését engedélyezheti. Az elismerés feltételeit és az eljárás módját az ODT saját ügyrendjében határozza meg.

²⁸(11) A doktoranduszok számára meghirdetett tanulmányi foglalkozásokat – az oktató engedélyével – az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvevő hallgatók is felvehetik, de az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvevő hallgatók számára meghirdetett foglalkozásokkal PhD/DBA-kredit nem szerezhető.

(12) A doktori képzés alatt a doktorandusznak az első és a harmadik év végén **kötelező minősítésen** kell átesnie, amelynek formája tudományterületenként különböző lehet (pl. előmeneteli bizottság, fejezetvédelem, a doktori iskola tanácsa előtti beszámoló). A doktori iskola tanácsa – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. Az időszaki minősítés eredményéről a doktori iskola tanácsa tájékoztatja a tudományterületi doktori tanácsot, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az állami ösztöndíjas doktorandusz önköltséges képzésbe történő átsorolására.

(13) A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási es disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

²⁹(14) A doktoranduszt a doktori képzés eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A tudományterületi doktori tanács a doktorandusz részére abszolutóriumot csak az illetékes doktori iskola vezető írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg az előírt számú kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

7.§ A szervezett képzés nappali formájában részt vevő hallgatók jogállása

(1) Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb négy év időtartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményből való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.

(2) A doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a hitelfelvétel garanciáit stb. magasabb szintű jogszabályok határozzák meg.

³⁰(3) A doktorandusz feladatait általában az egyetemen (a doktori iskolában részt vevő kutatóintézetben) teljesíti. Ez alól a tudományterületi doktori tanács indokolt esetekben felmentést adhat.

²⁷ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

²⁸ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

²⁹ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

³⁰ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

(4) A doktori képzésben részt vevő hallgató oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszt megilletik az Nftv. 35.§ (1) szerinti oktatói jogok.

(5) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát szerződésben kell rögzíteni (doktorandusz szerződés), melyet a doktorandusz, az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője köt a témavezető ellenjegyzésével. A vállalt feladatok teljesítését az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

³¹(6) A doktoranduszokra kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának és a DE Hallgatóinak Baleset-megelőzési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.

(7) A doktorandusz köteles az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

(8) A doktorandusz évi 25 munkanap szabadságra jogosult, amelynek nyilvántartása a témavezető feladata.

9) Az állami doktori ösztöndíjban részesülő doktoranduszok – egyébként az alapképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett – az év 12 hónapjában jogosultak kollégiumi elhelyezésre. A kollégiumi elhelyezés egyéb szabályait a „Szabályzat a DE kollégiumainak és diákokthonainak működési rendjéről” valamint „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

8.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak

(1) A szervezett doktori képzésben részt vevő nappali tagozatos doktoranduszok (jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók) állami vagy egyéb forrásból származó ösztöndíjat kaphatnak. Doktori ösztöndíj kifizetésére az egyetem bármely tervezési egysége, szervezeti egysége felhasználhatja hazai vagy külföldi pályázati támogatását, költségvetési keretét, illetve egyéb bevételét. Az állami ösztöndíjas, teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.

³²(1/A) A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév. A támogatási idő számításakor nem kell figyelembe venni a házasságban élő hallgató gyermeke születésének vagy örökbefogadásának időpontját követő félévétől kezdődő, valamint a gyermekes hallgató házasságkötésének időpontját követő félévtől kezdődő és a hallgató 30. születésnapját követő félévét megelőző félévig tartó féléveket.

³³(1/B) A házasságban élő hallgatót a gyermeke születésének vagy örökbefogadásának időpontját, illetve a gyermekes hallgatót a házasságkötésének időpontját követő félévtől magyar állami ösztöndíjas képzési formára kell átsorolni, ha a félév kezdő napján a 30. életévét még nem

³¹ Módosította a 11/2025. (XI. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. november 7-től.

³² Beiktatta a 6/2025. (II. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. február 7-től.

³³ Beiktatta a 6/2025. (II. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. február 7-től.

töltötte be. Az átsorolásra vonatkozó kérelmét a hallgató az elektronikus tanulmányi rendszeren keresztül nyújtja be a tudományterületi doktori tanácshoz.

(2) Az állami ösztöndíjas képzés keretében a hallgató által ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:

- a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, az oklevél, illetve a doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok első alkalommal történő felvétele, a beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, illetve a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt,
- b) a szakkollégiumi foglalkozások,
- c) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények –, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,
- d) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történő kiadása.

**Az ADT körébe tartozó doktori iskolákban nappali tanrendű, önköltséges képzésben az a doktorandusz folytathat tanulmányokat, aki a képzés és a kutatási program költségeinek megtérítését vállalja és az érintett doktori iskola kapacitása a képzését lehetővé teszi.*

(3) Az állami ösztöndíjas képzés keretében az egyetem nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).

(4) Téves díjmegállapítás miatt a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – fellebbezéssel élhet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez.

A fellebbezést a kézhezvételtől számított 8 napon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért. A rektor a doktori tanács elnökének határozatát helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

(5) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) **oktatási** tevékenységért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott oktatási szervezeti egység fedez. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A hallgató munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(6) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) kutatási feladat végzéséért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott kutatási projekt vagy a megbízást adó oktatási szervezeti egység terhére kell kifizetni. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(7) A kollégiumi férőhely igénybevétele esetén a doktorandusz térítési díjat fizet. A kollégiumi térítési díj összegét a „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

9.§ A nem-állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés

(1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi, egyházi és gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, közttestületekkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.

(2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor és a kancellár köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre és nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.

(3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola vezetőjének aláírása is szükséges.

(4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 4 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.

(5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.

(6) A szerződés az Nftv-vel, a kormányrendelettel és az egyetemi szabályzatokkal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.

(7) A négyéves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelni.

(8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz mint önköltséges hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.

³⁴(9) A doktori ösztöndíjas – a beiratkozás után – az egyetemmel hallgatói (doktoranduszi) jogviszonyba kerül, és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, baleset-megelőzési, fegyelmi stb.) szabályzatok.

(10) A doktorandusz költségtérítést fizet. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

³⁴ Módosította a 11/2025. (XI. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. november 7-től.

10.§ A tanulmányi idő megszakítása

(1) Ha a hallgató bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A doktori képzés alatt a hallgatói jogviszony szüneteltetésének összesített időtartama nem haladhatja meg a hat félévet.

* A tanulmányi idő megszakítása iránti kérelmet a témavezető véleményezésével együtt a doktori iskola vezetőjéhez kell benyújtani. Az ADT a doktori iskola vezetőjének és a témavezető véleményének figyelembevételével dönt az elfogadásáról.

(2) A tudományterületi doktori tanács a hallgató kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb egybefüggő időtartamban is, feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.

³⁵(2/A) A hallgató egybefüggően négy félévig szüneteltetheti hallgatói jogviszonyát, ha részére csecsemőgondozási díjat, gyermekgondozási díjat vagy – szülési szolgálatmentességére tekintettel – illetményt folyósítanak.

³⁶(3) A hallgatói jogviszony megszűnik

- a doktori képzés negyedik félévének végén, ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti;
- azon félév utolsó napján, amelyben a hallgató a végbizonyítványt (abszolutórium) megszerezte;
- a doktori képzés azon nyolcadik félévé végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

A hallgatói jogviszony megszűnéséről a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet.

(4) A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben vehet részt. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell.

11.§ A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája

(1) Az egyetem munkatársai – vagy velük azonosnak tekinthető helyzetben lévő személyek – felvételt kérhetnek és nyerhetnek a szervezett doktori képzés levelező formájára munkaviszonyuk megtartása mellett.

³⁵ Beiktatta a 6/2025. (II. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. február 7-től.

³⁶ Módosította a 6/2025. (II. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. február 7-től.

(2) A felvételi eljárás és az elbírálás ugyanolyan, mint a nappali képzésre jelentkezők esetében. A jelentkező egyidejűleg kérheti felvételét a nappali vagy levelező szervezett képzésre.

(3) A levelező képzésben résztvevők ugyanazon tanulmányi idő alatt és feltételekkel kötelesek a féléveket érvényesíteni, mint a nappali képzésben résztvevők.

(4) A levelező képzésben résztvevők ösztöndíjat nem kapnak, és utánuk a doktori iskolák állami költségvetési támogatásban nem részesülnek.

(5) A levelező képzésben résztvevők költségtérítést fizetnek. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

* A levelező doktorandusz tanulmányi foglalkozásokon való részvétele egyedi elbírálás alapján szabályozható. A doktorandusz oktató- és kutatómunkáját főállású munkahelyén végezheti, ha erre a feltételek adottak. Vizsgáit a doktori iskola által előírt ütemezésben köteles letenni.

³⁷(6) A levelező képzésben résztvevőkre kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának és a DE Hallgatóinak Baleset-megelőzési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.

(7) A levelező képzésben résztvevők kötelesek az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

12.§ Az egyéni felkészülés

(1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. A felvétel feltételeit a doktori iskola működési szabályzatában kell meghatározni. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Ezen indokokat a tudományterületi doktori tanácsoknak a felvételi eljárás során írásban rögzíteni kell.

* Jelentkezés egyéni felkészülésre

Az egyetemi diploma megszerzését követően legalább 5 év oktatói és/vagy kutatói háttérrel rendelkezők jelentkezhetnek egyéni felkészülésre, akik megfelelnek az (1) bekezdésben leírt feltételeknek.

A leendő hallgatóknak rendelkezniük kell az adott DI publikációs minimum követelményeinek 75%-os teljesítésével. A további 25% esetében elvárás, hogy az elkészítendő publikációk tartalmazzák a témavezetőt és affiliációként a Debreceni Egyetemet (magyar és külföldi hallgatóknak egyaránt).

³⁷ Módosította a 11/2025. (XI. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. november 7-től.

TOEFL nyelvvizsgával (minimum 80 pont) vagy azzal egyenértékű vizsgával kell rendelkeznie angol nyelvből (csak a külföldi hallgatóknak) (ADT határozat kelte: 2025.09.25).

(2) A jelentkezés elfogadását a tudományterületi doktori tanács felvételi vizsga sikeres teljesítéséhez kötheti.

(3) A jelentkezés elfogadásával egyidejűleg a tudományterületi doktori tanács kijelöli a komplex vizsga bizottságát és tárgyait. A jelentkezés elfogadását követően az egyéni felkészülőnek komplex vizsgát kell tennie. A komplex vizsga teljesítésével az egyéni felkészülő önköltséges hallgatói jogviszonyba kerül, elkezdődik a doktori fokozatszerzési eljárása. A komplex vizsga sikeres teljesítése esetén a tudományterületi doktori tanács elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket. Kérelemre, az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján a tudományterületi doktori tanács további krediteket is elismerhet.

(4) Az egyéni felkészülő mellé a tudományterületi doktori tanács – a szakmailag illetékes doktori iskola témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

(5) Az egyéni felkészülők csak a doktori képzés első két évének tanulmányi kötelezettségei teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.

(6) Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek, az ebből származó bevételek – doktori iskola tanácsa rendelkezése szerint – a doktori képzés céljaira fordítandók. A költségtérítés mértékéről és felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak.

³⁸(7) Az egyéni felkészülésben résztvevő hallgató, az adott tudományterületen rendelkezésre álló, betöltetlen állami ösztöndíjas férőhely terhére, állami ösztöndíjas képzésre is felvehető, illetve átsorolható. Az állami ösztöndíjas képzésre történő felvételtől, illetve átsorolásról, kérelem alapján a tudományterületi doktori tanács dönt.

³⁹12/A. § Egyéni felkészülés a graduális képzés mellett

(1) A doktori képzésben komplex vizsga teljesítésével hallgatói jogviszonyt létesíthet az is, aki az általános orvos, állatorvosi, fogorvos vagy gyógyszerész szakon a hallgatói jogviszonyával párhuzamosan egyénileg készült fel a fokozatszerzésre és a komplex vizsga során a mesterképzésben felvett, a doktori képzés részét képező kreditek elismerésre kerültek.

(2) A doktori képzésbe olyan módon is bekapcsolódhat a hallgató, hogy mesterképzési szakon folytatott tanulmányai utolsó tanévének tanulmányaival párhuzamosan a doktori képzés részét képező felkészülésben is részt vesz, feltéve, hogy a hallgató a mesterszakos oklevele megszerzését követően teljesíti a felvétel követelményeit is. A felvételi döntéssel egyidejűleg a mesterképzésben felvett, a doktori képzés részét képező kreditek elismerésre kerülnek.

³⁸ Beiktatta a 6/2025. (II. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. február 7-től.

³⁹ Beiktatta a 12/2023. (X. 25.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2023. október 26-tól.

(3) A graduális képzés melletti egyéni képzésre jelentkezni kell, a jelentkezés elfogadásáról a tudományterületi doktori tanács dönt. A graduális képzés melletti egyéni képzésre felvett hallgató képzési krediteket gyűjthet, valamint tudományos kutatási tevékenységet végez. Kutatása kapcsolódik valamely doktori iskola kutatási témáihoz, témavezetője valamely doktori iskola oktatója. A doktori képzés kutatási és disszertációs szakaszára kizárólag sikeres komplex vizsga teljesítése és a mesterképzésben szerzett fokozat és szakképzettség birtokában iratkozhat be.

13.§ A komplex vizsga

⁴⁰(1) A komplex vizsga a doktori képzés során, legkésőbb a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

⁴¹(2) A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” a tudományterületi doktori tanács által meghatározott számú kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő). A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni (ld. 4. sz. melléklet). Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is.

⁴²(2/A) A doktori képzésre az 5. § (4/A) bekezdése szerint alapképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel felvett hallgató komplex vizsgát csak a mesterképzésben szerzett fokozat és szakképzettség birtokában tehet.

* A komplex vizsgára és a fokozatszerzésre jelentkezés feltétele a doktori iskola tanácsának ajánlása.

A jelentkezéskor a következő dokumentumokat kell benyújtani:

- kitöltött jelentkezési lap
- idegen nyelv tudását igazoló okiratok
- témavezetői nyilatkozat(ok) (lásd (4) pont)

(3) A komplex vizsgát nyilvánosan, a tudományterületi doktori tanács által kijelölt bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

(4) A témavezető a komplex vizsga előtt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését.

⁴⁰ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

⁴¹ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

⁴² Beiktatta a 12/2023. (X. 25.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2023. október 26-tól.

(5) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).

(6) A komplex vizsga elméleti részében a doktorandusz a vonatkozó tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot. A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.

(7) A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy a vizsgán is értékelje a vizsgázót.

(8) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül (*ld. 5/1. melléklet*). A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.

(9) A doktori képzés ötödik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhet be.

V. FEJEZET

A fokozatszerzési eljárás

14.§ A fokozatszerzési eljárás általános feltételei

(1) A fokozatszerzési eljárás a doktori képzésnek a komplex vizsgát követő második, kutatási és disszertációs szakasza.

(2) A fokozatszerzési eljárásra – a komplex vizsgára történő jelentkezéssel egy időben – jelentkezni kell (*ld. 4. melléklet*). A jelentkezést a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani. A doktori fokozatszerzési eljárás a sikeres komplex vizsgát követő félévre történő bejelentkezéssel kezdődik.

^{43,44}(3) A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet. Amennyiben a hallgató a doktori képzése megkezdését követően gyermeket szül, a fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb hat félév lehet.

^{45,46}(4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három tanéven belül be kell nyújtania a doktori értekezés végleges (előzetes vita utáni) változatát. Ez a határidő kérelem alapján, a tudományterületi doktori tanács döntésével, legfeljebb egy tanévvel meghosszabbítható,

⁴³ Módosította a 6/2025. (II. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. február 7-től.

⁴⁴ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

⁴⁵ Módosította a 6/2025. (II. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. február 7-től.

⁴⁶ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

feltéve, hogy a hallgató kötelezettségének baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. Amennyiben a hallgató a doktori képzése megkezdését követően gyermeket szül, a doktori értekezés benyújtására nyitva álló határidő kérelem alapján, a tudományterületi doktori tanács döntésével, legfeljebb három tanévvel meghosszabbítható. A doktori értekezés benyújtása határidőjének meghosszabbítására vonatkozó kérelem benyújtási határideje a komplex vizsga félévét követő hatodik félév utolsó napja.

(5) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- dokumentált önálló tudományos munkásság;
- a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása;
- az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.

(6) A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése. A doktori értekezés benyújtásakor a jelölt írásban nyilatkozik arról, hogy

- nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása;
- értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;
- két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése;
- nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek.

(7) A bíráló bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.

(8) A fokozatszerzési eljárás költségeit, illetve az abban részt vevők díjazását a szabályzat 10. számú melléklete tartalmazza.

(9) A doktori eljárás egyes szakaszairól a 87/2015. (IV.9.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni. Az adatokat az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben is rögzíteni kell.

(10) A fokozatszerzési eljárás során a tudományterületi doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól.

(11) Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a tudományterületi doktori tanács dönt az esetleges szankciókról.

15.§ Az önálló tudományos munkásság

(1) A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor legalább kettő, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefelenyomatban elérhető) közleménnyel kell igazolnia. Alapkövetelménynek tekintendő, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön. A közlemények egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt az értekezéssel együtt benyújtja a tudományterületi doktori tanácshoz. A tudományterületi követelményeket a 6. melléklet tartalmazza. A szakma igényeit a cikkek közlési helye és száma tekintetében a doktori iskola tanácsa dolgozza ki és a tudományterületi doktori tanács hagyja jóvá. A követelményeket a doktori iskola működési szabályzatában nyilvánosságra kell hozni. Indokolt tudományterületi kivételektől eltekintve elvárás a nemzetközi folyóiratokban történő közlés. Ahol a tudománymetria alkalmazása indokolt, annak eredményeit is figyelembe kell venni.

(2) A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a jelölt témavezetője is. Ha a közleményben két jelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

(3) Az elfogadható tudományos publikációk megítélésében a tudományterületi doktori tanács a 6. mellékletben közzétett szempontokat tekinti irányadónak.

*** Az ADT doktori iskolái által elfogadott – a fokozatszerzésre, illetve a nyilvános vitára való jelentkezéshez szükséges – minimum publikációs követelményeket a 6. sz. melléklet tartalmazza.**

16.§ Az idegen nyelvek ismerete

(1) Az Nftv.-ben előírt – a tudományterület műveléséhez szükséges – idegen nyelvek körét a doktori iskola tanácsa határozza meg. Ezek közül egy nyelv ismeretét kötelezően előírhatja. A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. A doktori iskola működési szabályzata kijelölhet egy, a tudományterület műveléséhez elengedhetetlen olyan idegen nyelvet, amelynek ismerete a fokozatszerzéshez szükséges.

^{47,48}(2) A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele egy vagy több idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges szintű ismerete. A tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg, hogy az adott tudományterület műveléséhez mely nyelv(ek) ismerete szükséges. A nyelvismeret igazolásának módját a doktori iskolák működési szabályzatukban határozzák meg.

***Az Agrártudományi tudományterületen működő doktori iskolákban a fokozatszerzés feltétele, hogy a jelölt a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismerettel rendelkezzen angol nyelvből.**

⁴⁷ Módosította a 28/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

⁴⁸

A tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeret igazolásának módja lehet:

- államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga;
- az adott nyelvből nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél;
- az adott nyelven megszerzett érettségi bizonyítvány vagy mesterképzésben szerzett oklevél;
- a Debreceni Egyetem ÁOK Idegennyelvi Központ / BTK Idegennyelvi Központ / GTK Gazdasági Szaknyelvi Kommunikációs Intézet igazolása.

A tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeretet legkésőbb a komplex vizsgára történő jelentkezésig igazolni kell.

(3) Határon túli magyar jelölteknél (b) nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.

(4) Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéséeként kell elfogadni.

17.§ Az értekezés

(1) Az **értekezés** a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven.

(2) Az értekezés címdalán fel kell tüntetni a szerzőt, az értekezés címét, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. Az értekezés elején helyet kell biztosítani a bírálók és a bírálóbizottság tagjai nevének, valamint a védelem időpontjának rögzítésére (7. sz. melléklet). Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar és angol nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény stb.) tartozhat.

(3) Az értekezést a tudományterületi doktori tanács által meghatározott formában és példányszámban, valamint elektronikusan a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani.

(4) Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit a tudományterületi doktori tanács által meghatározott példányban. A **doktori tézisek** a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű művek, amelyek a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven készülnek. A doktori tézis A5-ös méretű, füzet formátumban összetűzött mű. Címdalán tartalmazza a jelölt nevét, az értekezés címét, a témavezető nevét, az egyetem nevét és logóját, a doktori iskola megnevezését, valamint a készítés helyét és évszámát (ld. 8. sz. melléklet). A téziszüzet tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló és az egyéb, kapcsolódó közlemények és előadások könyvtár által hitelesített listáját. A jelölt gondoskodik a tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven, elektronikus formában történő elkészítéséről is, amit az értekezés leadásakor szintén mellékelni kell.

^{49, 50}(5) Az értekezést a munka végső formába öntése előtt – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében rögzített módon – előzetes vitára bocsátják. Az előzetes vitát a doktori iskola tanácsa szervezi meg, a vitáról jegyzőkönyv készül. Az előzetes vita bírálóbizottságának elnökét és tagjait a doktori iskola tanácsa jelöli ki. A bírálóbizottság legalább háromtagú, tagjai az elnök, két bíráló, valamint további tagok a doktori iskola működési rendje szerint. A bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság elnöke lehetőleg az egyetem egyetemi tanára vagy professor emeritusa, szakmailag indokolt esetben habilitált egyetemi docense lehet. A bizottság tagjainak legalább egyharmada nem oktatója az adott doktori iskolának, vagy a több szekcióval működő doktori iskolák esetében a bizottság tagjainak legalább egyharmada nem oktatója az adott szekciónak. Az előzetes vitára benyújtott értekezést a doktori iskola titkára – bírálat előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak. A könyvtár három munkanapon belül előállítja a szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot, amelyet a doktori iskola titkára továbbít a bírálóknak. A bírálók az általuk készített bírálatban kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek. Az előzetes vita abban az esetben is megtartható, ha a bíráló(k) tudományetikai kifogással él(nek), az esetleges hibák a végleges értekezésben jogkövetkezmények nélkül javíthatók. Amennyiben az előzetes vita bírálója tudományetikai szempontból kifogást fogalmazott meg, erről – a végleges értekezés benyújtásakor – a tudományterületi doktori tanácsot tájékoztatni kell. Ebben az esetben a végleges értekezést ismételt szövegegyezés keresésre kell bocsátani, amelynek eredményét a hivatalos bírálókhoz el kell juttatni.

*Az értekezés előzetes vitáját a Doktori Iskola Tanácsa szervezi meg. A hallgató kérésére és a témavezető javaslatára történhet a vita szervezése. A doktori iskola feladata az ADT által elfogadott bizottság felkérése, a meghívók kiküldése. Gondoskodni kell a munkahelyi vita helyéről, levezetéséről, a jegyzőkönyvezéséről. A jelenléti ívet és a jegyzőkönyvet az ADT részére kell továbbítani.

A bizottsági tagokkal történő időpont egyeztetés a témavezető feladata.

Az előzetes vita megrendezéséhez a doktori iskolához be kell nyújtani az értekezést 1 példányban (spirálfűzésben), a magyar és angol nyelvű tézist 1-1 példányban (angol nyelvű dolgozat esetében csak 1 példány angol nyelvű téziszfüzetet), valamint a dolgozatot és a téziszfüzeteket pdf formátumban. Ezek ismeretében a doktori iskola vezetőjének nyilatkoznia kell arról, hogy az előzetes vita lefolytatható-e. A doktorandusznak a bírálatok visszaérkezése után 15 napon belül írásos választ kell készítenie a bírálatokra. Az előzetes vitát legkésőbb 2 héttel annak dátuma előtt a doktori iskolának meg kell hirdetnie, melyről DI adminisztrátora gondoskodik. A bizottsági tagok részére ebben az időpontban a dolgozatot, a téziszfüzet(ek)et, a bírálatokat, az azokra adott írásos válaszokat és a szövegegyezőségi vizsgálat eredményét meg kell küldeni.

Az előzetes vita bizottsági összetétele egyezzen meg az ADT által elfogadott bíráló bizottság összetételével. Az eredményes előzetes vita feltétele a bizottsági tagok elegendő számú részvétele (minimum az elnök vagy pótelnök, mindkét opponens és a titkár), valamint annak eredményes lebonyolítása.

(6) Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.

⁴⁹ Módosította a 25/2025. (III. 20.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. március 21-től.

⁵⁰ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

* Az angol nyelvű értekezésnek csak angol nyelvű összefoglalót kell tartalmaznia.

A nyilvános vitára az értekezést A/4-es méretben, fekete színű keménykötésben (felirata aranyozott betűkkel) 1 példányban kell beadni a PhD Irodába. Az ADT doktori iskoláira vonatkozó doktori értekezés készítésének további speciális formai követelményeit a 6/a. sz., 7/a. sz. melléklet tartalmazza.

Az értekezés magyar és angol nyelvű téziseit 8-8 példányban kell elkészíteni. Az angol nyelven írott dolgozat esetében csak angol nyelvű téziszfüzet szükséges.

Az értekezés és a tézisek végső formában történő bekötése előtt a doktorjelöltnek egy darab dolgozatot spirálkötésben, egy magyar- valamint egy angol nyelvű téziszfüzetet (angol nyelvű disszertáció esetén egy darab angol nyelvű téziszfüzetet) be kell nyújtania a témavezetőjéhez /témavezetőihez ellenőrzés céljából. Amennyiben az értekezés és a tézisek az ADT Szabályzatának és a doktori iskola követelményeinek megfelelnek, azt a témavezető(k) a csatolt Igazoló lapon (15. sz. melléklet) aláírásukkal igazolják. Ugyanígy a doktori iskola vezetője, valamint az Agrártudományi Doktori Tanácsának elnöke.

A tervezett nyilvános védés előtt min. 4 héttel a doktori iskola titkár rendelkezésére kell bocsátani elektronikus formában a DEA feltöltéshez szükséges anyagokat: a disszertációt, a téziszfüzete(ke)t, a kulcsszavakat, a magyar és angol nyelvű összefoglalót a doktori iskola által meghatározott formában.

A tervezett nyilvános védés előtt min. 3 héttel kötelező a PhD Irodába leadni az 1 példány köttetett dolgozatot, a téziszfüzeteket, az opponensi véleményeket, az ezekre adott, eredeti aláírással ellátott válaszokat 1-1 példányban, a szakmai önéletrajzot és az 5 legfontosabb publikáció másolatát 2 példányban, összefűzve, valamint a dolgozatot és a téziszfüzeteket elektronikusan pdf formátumban.

Az értekezés bírálati szempontjait a doktori iskolák javaslata alapján a 14. sz. melléklet tartalmazza.

(7) Az értekezés, a tézisek és az értekezés tárgyában megjelent publikációk leadását követően a tudományterületi doktori tanács dönt arról, hogy az értekezés nyilvános vitára bocsátható-e, a döntésről szóló határozatot a jelölt törzslapján rögzíteni kell. A doktori iskola tanácsa javaslatának figyelembevételével a tudományterületi doktori tanács kijelöli a bírálóbizottságot és a hivatalos bírálókat. A kijelölt hivatalos bírálóknak a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozniuk kell, hogy a feladatot vállalják vagy – indoklási kötelezettség nélkül – visszautasítják.

(8) A jelölt még a doktori védés meghirdetése előtt elektronikus formában feltölti a doktori értekezést és a téziseket az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár elektronikus archívumába. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár a sikeres védést követően gondoskodik a doktori értekezés és a tézisek teljes terjedelmű elektronikus nyilvánosságra hozataláról és hozzáférhetőségéről a Magyar Tudományos Művek Tárában.

(9) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a jelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

18.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita

(1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar vagy indokolt esetben valamely világnyelv is lehet. A vitát legalább két héttel a vita időpontja előtt az Országos Doktori Tanács, az egyetem és a doktori iskola honlapján, az értekezés és a tézisek elérhetőségének megadásával, nyilvánosan meg kell hirdetni. A jelölt kérelmére zárt véde tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz. A zárt védekre vonatkozó kérelmet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez kell benyújtani. A kérelem jóváhagyásáról – a bírálóbizottság támogató véleménye alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt.

^{51, 52}(2) A **bírálóbizottság** elnökét és tagjait (valamint póttagjait) a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. A bírálóbizottság az elnökből, a hivatalos bírálókból és további kettő-négy tagból áll. A bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság elnöke lehet a legfeljebb az egyetem egyetemi tanára vagy professor emeritusa, szakmailag indokolt esetben habilitált egyetemi docense vagy az MTA Doktora címmel rendelkező oktatója, kutatója lehet. A bizottság tagjainak legalább egyharmada, ezen belül legalább az egyik bíráló az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A bizottság tagja az értekezést elutasító bíráló is (vö: (3) bekezdés). Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, illetve olyan személy, aki az értekezés alapját képező közlemény(ek) társszerzője. A bírálóbizottság összetételéről a jelöltet tájékoztatni kell. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt – kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet.

*A Doktori Iskola Tanácsa javaslatot tesz az ADT-nek az 5 fős bíráló bizottságra: elnök (belső tag) titkár (belső tag), tag (belső vagy külső tag), két opponens (legalább az egyik külső tag). Minden feladatra tartalék szakember kijelölésére is sor kerülhet (pótelnök, pótopponens, póttag), hogy esetleges akadályoztatásuk esetén is a véde zavartalanul lefolytatható legyen. A bíráló- és a komplex vizsga bizottságot az ADT hagyja jóvá. Nem lehet a bizottság tagja olyan személy, aki a doktorjelölt közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.

⁵³(3) A két bíráló a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos **bírálatot** készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védekre kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományterületi doktori tanács harmadik bírálót is felkér. Két elutasító bírálat esetén a fokozatszerzési eljárás sikertelen, azt a tudományterületi doktori tanács lezárja. Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.

A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erőseit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e. Amennyiben az értekezésről a 17. § (5) bekezdése szerint szövegegyezés keresés készült, a bírálók kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek. A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres véde esetén –

⁵¹ Módosította a 21/2024. (VI. 13.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2024. június 14-től.

⁵² Módosította a 6/2025. (II. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. február 7-től.

⁵³ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

a PhD/DBA fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálóban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálókat 3 aláírt példányban kell eljuttatni a tudományterületi doktori tanácshoz.

(4) A jelölt a bírálókat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a védést szervező tudományterületi doktori tanácshoz. A tudományterületi doktori tanács gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálókatba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.

(5) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is. A határozatképesség megállapítása után a témavezető (a témavezető távollétében az elnök által felkért személy) ismerteti a jelölt tudományos életrajzát.

(6) A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.

(7) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezésről, a jelölt önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védésen nyújtott teljesítményéről. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, *nem felelt meg*) minősíti külön-külön az értekezést, a jelölt önálló tudományos munkásságát, és a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindhárom kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(8) A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni (*ld. 5/2. számú melléklet*). A jegyzőkönyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a tudományterületi doktori tanács másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a jelölt törzslapján. A jelölt kérelmére a nyilvános vita eredményéről a tudományterületi doktori tanács elnöke igazolást adhat ki.

(9) A sikeres doktori védést követő 30 napon belül a tudományterületi doktori tanács az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére bocsátja az értekezés egy nyomtatott példányát. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a nyomtatott értekezések katalogizált elhelyezéséről.

(10) Zárt védés esetén – a jelölt véleményének kikérésével – a bírálóbizottság elnöke dönt arról, hogy (a jelölt és a bírálóbizottság tagjai mellett) kik vehetnek részt a védésen. Valamennyi résztvevő titoktartási nyilatkozatot ír alá, amelyet a vita jegyzőkönyvéhez csatolni kell. A zárt védés menete és a határozathozatal azonos a nyilvános védésre a (2)-(7) bekezdésben leírtakkal. A zárt védés jegyzőkönyve nem nyilvános, arról másolat nem adható ki. A zárt védésen megvédett értekezés egy példányát is az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére kell bocsátani, de gondoskodni kell az értekezés titkosságának megőrzéséről.

(11) Két elutasító bíráló vagy sikertelen védés esetén új védési eljárás leg hamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egyszer kezdeményezhető. Az új védési eljárás kezdeményezése esetén fizetendő eljárási díj összegét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.

*A nyilvános vitára meg kell hívni az EDHT elnökét, az ADT tagjait, és a doktori iskola protokoll listáján szereplő személyeket. A meghívóhoz mellékelni kell a téziszfüzet(ek)et.

A nyilvános vita előtti zárt ülésen

- a bíráló bizottság elnöke megállapítja a bizottság határozatképességét
- a bírálók ismertetik – írásban is elkészített – véleményeiket
- a titkár ismerteti az egyéb írásban érkezett véleményeket
- az elnök a tanácskozás után összegezi a nyilvános vitában felvetendő, illetve tisztázandó kérdéseket, amit a titkár feljegyez

A nyilvános vita menete

- az elnök megnyitja a vitát, bemutatja a bíráló bizottságot
- a titkár ismerteti a jelölt tudományos életrajzát
- a jelölt 25-30 percen ismerteti szabad előadásban értekezésének célkitűzéseit, a kutatási módszereket, kutató munkája új eredményeit
- a hivatalos bírálók felolvassák bírálatukat
- a jelölt felolvassa a bírálatokra adott válaszát
- a titkár ismerteti a Bíráló Bizottság tagjai által felvetett és egyéb írásban érkezett kérdéseket
- a vita résztvevői kérdéseket intéznek a jelölthöz, illetve hozzászólnak a vitához
- a jelölt válaszol a kérdésekre és a hozzászólásokra
- a védés utáni zárt ülésen a bizottság értékeli a jelölt teljesítményét, majd az elnök titkos szavazást rendel el.

⁵⁴19.§ A nyilvános vita elektronikus (online vagy hibrid) formája

⁵⁵(1) A nyilvános vita online formában csak abban az esetben folytatható le, ha az országos/központi és/vagy egyetemi rendelkezések nem teszik lehetővé a vita résztvevőinek a hagyományos (jelenléti) formában történő részvételét. A jelölt online jelenléte csak kivételes, indokolt esetben támogatható, amennyiben személyes jelenléte tartósan akadályoztatva van. Indokolt esetben, a tudományterületi doktori tanács előzetes jóváhagyásával, a vita úgy is megszervezhető, hogy a bírálóbizottság egy vagy több tagja online vesz részt a jelenléti formában megtartott vitában (hibrid vita).

⁵⁶(2) Online vagy hibrid nyilvános vita csak abban az esetben szervezhető, ha azt a jelölt kifejezetten, indoklással ellátva kéri, a doktori iskola vezetője támogatja, és a tudományterületi doktori tanács a vitának ehhez a formájához hozzájárul. A tudományterületi doktori tanács elnöke köteles megindokolni, ha a nyilvános vita online vagy hibrid formában való megtartásához a tanács nem járul hozzá.

(3) A védeken biztosítani kell a jelölt, a hivatalos bírálók (opponensek) és a bírálóbizottság megfelelő számú tagjának (ld. (4) bekezdés) online jelenlétét képpel és hanggal. Szükséges továbbá a titkos szavazás feltételeinek a biztosítása is. A vitában bárki számára biztosítani kell a hozzászólás lehetőségét.

⁵⁷(4) Online, illetve hibrid nyilvános vita kizárólag akkor szervezhető, ha a technikai feltételek a jelölt és valamennyi hivatalos bíráló és bírálóbizottsági tag részéről adottak, a 18.

⁵⁴ A § címét módosította a 28/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

⁵⁵ Módosította a 28/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

⁵⁶ Módosította a 28/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

⁵⁷ Módosította a 28/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

§ (5) bekezdésében előírt jelenléti szabályok figyelembevételével. (A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló legalább online formában jelen van, és a jelen nem lévő bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint legalább online formában jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.)

⁵⁸(5) Aki az online vagy hibrid nyilvános vitán közönségként online formában kíván részt venni, annak egy erre a célra létrehozott elektronikus felületen előzetesen regisztrálnia kell az adott védésre. Aláírását vállalva a vita napját megelőző nap déli 12 óráig bárki észrevételt tehet a doktori művet illetően a tudományterületi doktori tanács titkáránál. Az észrevételt a tanács titkára továbbítja a bírálóbizottság elnökének.

⁵⁹(6) Az online vagy hibrid nyilvános vita megtartásához - amennyiben ezt az eljárásban közreműködők kérik - előzetesen próba technikai ülés tartható a rendszer használatának tanulására.

(7) A jelölt és a bírálóbizottság tagjainak kamerája a védés teljes időtartama alatt bekapcsolva kell legyen, folyamatos jelenlétük kötelező. Amennyiben az online nyilvános vita technikai probléma miatt megszakad és a kötelezően jelenlévők közül valamennyiük számára (jelölt, bírálóbizottság, hivatalos bírálók) nem állítható vissza az online kapcsolat, akkor a nyilvános vitát meg kell ismételni.

(8) Amennyiben valakivel a kötelezően jelenlévők közül az internet kapcsolat a vita időtartama alatt megszakad, akkor, ha a kapcsolat helyreállítható, a vitát attól a ponttól kell folytatni, ahol a megszakadás történt. A kapcsolat helyreállítására tett kísérlet maximum 10 percig tarthat. Amennyiben ezzel az egy közreműködővel a kapcsolat nem állítható helyre, de rajta kívül a határozatképességi létszámok biztosíthatók, akkor a vita folytatható. A vitából kilépett bírálóbizottsági tag a szavazásban nem vehet részt. Amennyiben a titkár (jegyzőkönyvvezető) az érintett, akkor az elnök helyben felkéri a bírálóbizottság egy másik tagját a jegyzőkönyv vezetésére. Amennyiben a jelölttel nem lehet helyreállítani a kapcsolatot, a nyilvános vitát el kell halasztani és ismételten ki kell tűzni.

20.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás

⁶⁰(1) A doktori (PhD/DBA) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács – a teljes dokumentáció (egyetemi oklevél másolata, nyelvtudást igazoló dokumentumok másolata, a jelölt publikációinak listája, hivatalos bírálatok és a jelölt azokra adott válaszai, a doktori védés jegyzőkönyve, a tudományterületi doktori tanács határozata) megküldésével – tesz javaslatot az EDHT-nak. A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését az EDHT – a jelölt törzslapján is rögzített – határozatban mondja ki.

(2) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a bírálóbizottság a jelölt értekezését, önálló tudományos munkásságát és a védésen nyújtott teljesítményét is megfelelőnek ítélte.

⁵⁸ Módosította a 28/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

⁵⁹ Módosította a 28/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

⁶⁰ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

⁶¹(3) A doktori (PhD/DBA) fokozat minősítését a) az értekezés, b) az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: summa cum laude, ha mindhárom minősítése summa cum laude, rite ha a három minősítésből legalább kettő rite; minden egyéb esetben cum laude.

⁶²(4) A Hallgatói Adminisztrációs Központ az EDHT határozatát követő 30 napon belül elkészíti a doktori oklevelet. Az oklevél dátuma az EDHT határozatának napja, a doktori (PhD/DBA) fokozatot szerzettek ekkortól használhatják a Dr. (PhD/DBA) címüket. Az oklevél-formanyomtatvány az Oktatási Hivatal által kibocsátott és egyedi nyomtatványsorszámmal ellátott, nyomdai úton előállított papír alapú biztonsági okmány, amely két – az egyik a magyar nyelvű, a másik az idegen nyelvű változat kiállítására szolgáló – A4 méretű lapból áll.

(5) Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Debreceni Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, bélyegzőjének lenyomatát, az oklevél sorszámmát, az oklevél birtokosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét, azon belül tudományágát, a fokozat megszerzésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevél csak egy tudományágban adható ki. A tudományág mellett – igény esetén – zárójelben szerepeltethető a doktori iskola és/vagy a doktori program neve, amelyben a jelölt fokozatát szerezte. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (9. számú melléklet).

(6) Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki.

(7) A doktori fokozatot szerzetteket az egyetem nyilvános ünnepség keretében avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a 10. számú melléklet tartalmazza.

21.§ Kitüntetéses doktorrá avatás

(1) Az egyetem – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – *Promotio sub auspiciis Praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte el.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt az EDHT elnökéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A kérelemhez csatolni kell azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 18. §-ban meghatározott feltételeknek. A kérelem támogatásáról – az EDHT javaslatára – a Szenátus dönt.

22.§ Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

⁶³(1) Az egyetem doktori (PhD/DBA) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és

⁶¹ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

⁶² Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

⁶³ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD/DBA) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az egyetem doktori szabályzata által előírt követelményeknek.
- (2) Az egyetem külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve azon belül tudományágban honosít, amelyekben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (ld. 1. sz. melléklet).
- 3) Az egyetem a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez kötheti, amelyről az illetékes doktori iskola javaslatára a tudományterületi doktori tanács dönt. A honosító határozat meghozatalának kiegészítő feltételeit a tudományterületi doktori tanács egy közbenső határozatban rögzíti.
- (4) Az eljárás megindítására irányuló, az illetékes tudományterületi doktori tanácshoz benyújtandó kérelemhez (ld. 11. számú melléklet) a kérelmezőnek mellékelnie kell
- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
 - b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
 - c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és
 - d) annak igazolását, hogy a kérelmező a (6) bekezdés szerinti eljárási díjat megfizette.
- (5) Hiteles másolatnak minősül a jogszabály által hitelesnek minősített másolat, továbbá az egyetem által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat. Az egyetem felhívhatja a kérelmezőt a (4) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására. A tudományterületi doktori tanács meghatározhatja, hogy egyes nyelveken az említett okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók.
- ⁶⁴(6) A kérelmezőnek a honosítási eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott összeget kell fizetnie.
- (7) A honosításról vagy annak megtagadásáról az illetékes doktori iskola előterjesztése és a tudományterületi doktori tanács javaslata alapján az EDHT dönt.
- ⁶⁵(8) A tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban az Egyetem a külföldi oklevél jogi hatályát az Egyetem által kiállított doktori (PhD/DBA) oklevél jogi hatályával azonosnak nyilvánítja (honosítja) és feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára. A határozatot a rektor és az EDHT elnöke írja alá.

VI. FEJEZET

Egyéb rendelkezések

23. § A doktori fokozat visszavonása

⁶⁴ Módosította a 17/2022. (I. 27.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. január 28-tól.

⁶⁵ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

- (1) Ha az odaítélt doktori fokozatot annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta, a fokozat visszavonható. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (2) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti.
- (3) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. Az EDHT elnöke köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi doktori tanács határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra.
- (4) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (5) Az EDHT ülésén a doktori fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke. A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT elnöke írásban értesíti az érdekeltet, és felszólítja doktori oklevelének visszaadására. A fokozatot visszavonó határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül, lehet fellebbezéssel élni, amit írásban kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor annak kézhezvételétől számított 15 napon belül bírálja el.
- (6) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető vissza.
- (7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

24.§ A *doctor honoris causa* kitüntető cím

- (1) Az egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (*doctor honoris causa*) avathatja. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni.
- (2) A tiszteletbeli doktorrá avatást a vezető oktatók és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezhetik. A kezdeményezésről a rektorral és az illetékes dékánnal történt előzetes egyeztetés és ütemezési elképzelés alapján, majd a kari tanács és az EDHT véleményének meghallgatása után a Szenátus dönt. Évente általában 6, egy alkalommal 3 személy avatására kerülhet sor. Ettől – egyetemi érdekből történő előterjesztések esetén – a rektor döntése alapján lehet eltérni.

* A *doctor honoris causa* kitüntető cím iránti kérelemhez mellékelni kell:

- a jelölt tudományos életrajzát;
- a felterjesztést kezdeményező indoklását

- (3) Az egyes karok és önálló intézetek előterjesztéseire a minősített oktatók, kutatók száma arányában kerülhet sor. Ennek részleteit az EDHT állapítja meg. Az egyetemi érdekből történő előterjesztések az egyes karok lehetőségeit nem érintik, még akkor sem, ha a szakmai előterjesztést valamelyik kar készíti el.
- (4) A tiszteletbeli doktori oklevelet latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet magyar vagy az általa megjelölt világnyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor, az EDHT elnöke és a kezdeményező kar dékánja írja alá.
- (5) A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános egyetemi doktoravató tanácsülésen, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik.
- (6) A kitüntetett személy megkapja az egyetemnek a felterjesztő kar emblémájával ellátott talárját.
- (7) A tiszteletbeli doktori cím visszavonható, ha
- a kitüntetettet a bíróság jogerős ítélettel a közügyektől eltiltotta;
 - a kitüntetett a tudományos etika normáit, az egyetemmel szembeni kötelezettségeit súlyosan megszegte, vagy egyéb okból érdemtelenné vált a cím viselésére. A cím visszavonásáról az EDHT véleményezését követően a Szenátus dönt.

25.§ A doktori szabályzat

- (1) Az egyetem doktori szabályzatát a Szenátus hagyja jóvá.

26.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása

- (1) A doktori képzés és fokozatszerzés során fizetendő díjakról és a különböző eljárásokban résztvevők díjazásáról a 12. számú melléklet rendelkezik.

27.§ Jogorvoslat

- (1) A doktoranduszok, a doktori képzésbe jelentkezők és a fokozatszerzési eljárásban résztvevők jogorvoslatért a szolgálati út betartásával a doktori iskola tanácsa elnökéhez, a tudományterületi doktori tanács elnökéhez, az EDHT elnökéhez és a rektorhoz fordulhatnak.

28.§ Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések

- (1) A jelen Doktori Szabályzatot a Debreceni Egyetem Szenátusa a 2021. szeptember 23-án tartott ülésén a 11/2021. (IX. 23.) sz. határozatával fogadta el. A Szabályzat a fenntartói jogokat gyakorló Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítvány kuratóriumának 52/2021. (X. 13.) számú – hatályba léptető – jóváhagyó döntését követően 2021. október 14. napján lép hatályba. A hatálybalépéssel egyidejűleg a korábbi – azonos című – szabályzat hatályát veszti.

(2) ⁶⁶Azon személyekre, akik doktori fokozatszerzési eljárásukat a 2016. szeptember 1. előtt megkezdett doktori képzésben, a Debreceni Egyetemen megszerzett abszolutórium alapján, doktorjelölti jogviszony keretében folytatják, a fokozatszerzésre vonatkozó szabályokat a 29. §-ban részletezett eltérésekkel kell alkalmazni.

⁶⁷VII. FEJEZET

Egyéb rendelkezések

⁶⁸29. § A 2016. szeptember 1. előtt megkezdett doktori képzésben, a Debreceni Egyetemen megszerzett abszolutórium alapján, doktorjelölti jogviszony keretében folytatott fokozatszerzési eljárásokra vonatkozó eltérő rendelkezések

(1) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- doktori szigorlat eredményes letétele;
- dokumentált önálló tudományos munkásság;
- a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása;
- az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.

(2) A doktori fokozat megszerzésére jelentkezni kell. A jelentkezés feltétele, hogy a jelentkező a Debreceni Egyetemen (vagy annak jogelőd intézményében) sikeresen befejezte a 2016. szeptember 1. előtt megkezdett doktori képzését (abszolutóriumot szerzett). A jelentkezés elfogadásáról a tudományterületi doktori tanács dönt. A doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával doktorjelölti jogviszony jön létre. A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését. Ez utóbbi esetben a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet a jogviszony megszűnéséről, az eljárási díj visszatérítésre nem kerül. A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – egyebekben a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(3) A doktorjelölti jogviszony létrejöttékor a tudományterületi doktori tanácsok az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben doktorjelölti törzslapot, regisztrációs lapot és – a doktorjelölt kérésére – jogviszony-igazolást állítanak ki. A doktori eljárás egyes szakaszairól jegyzőkönyvet kell vezetni, az adatokat az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben is rögzíteni kell.

(4) A doktori szigorlatot legfeljebb a doktorjelölti jogviszony létrejöttétől számított két éven belül kell letenni. A doktori szigorlat a doktorjelölt tudományágában szerzett ismereteinek számonkérési formája. A szigorlat egy fő- és egy vagy két melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga, melyet bizottság előtt nyilvánosan kell letenni. A szigorlatot legalább egy héttel a szigorlat előtt nyilvánosan meg kell hirdetni.

⁶⁶ Módosította a 25/2025. (III. 20.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. március 21-től.

⁶⁷ A fejezetcímet beiktatta a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

⁶⁸ A 29. §-t, valamint a 4/1. és 5/3. sz. mellékletet beiktatta a 25/2025. (III. 20.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. március 21-től.

(5) A szigorlati bizottság elnökét és tagjait (esetleg póttagját), valamint a szigorlati tárgyakat a doktori iskola tanácsa javaslatára a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. A szigorlati tárgyak tematikáját a doktori iskola tanácsa határozza meg, azokat legalább 1 hónappal a kitűzött szigorlat előtt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani. A szigorlati bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorjelölt közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.

(6) A szigorlati vizsgabizottság legalább három, tudományos fokozattal rendelkező tagból áll. A szigorlati bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes vezető oktatója (lehetőleg egyetemi tanára) vagy professzor emeritusa. A szigorlati bizottság tagjai közül egy fő az egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A jelölt témavezetője nem lehet a szigorlati bizottság tagja. A bizottság összetételét a jelölttel közölni kell. A bizottság összetételével szemben a jelölt 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. A szigorlat akkor folytatható le, ha a bizottság legalább három tagja jelen van (köztük a külső tag).

(7) A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyénenként négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) értékelik. A doktori szigorlat eredményét és minősítését a bizottság tagjainak szavazatai alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az eredményt közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni, a szigorlati bizottság határozatát rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

(8) Sikertelen szigorlat javítását hat hónap elteltével egyszer meg lehet kísérelni. Két sikertelen szigorlat után a fokozatszerzési eljárást le kell zárni.

(9) Az értekezést a fokozatszerzésre történő jelentkezéssel egyidőben, vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani. Az értekezés nyilvános vitájára csak sikeres szigorlat után kerülhet sor.

(10) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védésen nyújtott teljesítményét megfelelőnek ítélte.

(11) A doktori (PhD) fokozat minősítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: summa cum laude, ha mindhárom minősítése summa cum laude, rite ha a három minősítésből legalább kettő rite; minden egyéb esetben cum laude.

⁶⁹30. § Az üzleti doktori képzés különös szabályai

(1) A DBA-képzésre történő felvétel feltétele a gazdálkodás és szervezéstudományok területén magyar és angol, vagy kizárólag angol nyelven PhD képzést folytató doktori iskolák mellett működő DBA programokba a mesterképzésben szerzett fokozat birtokában szerzett legalább 5 éves magas szintű üzleti vezetői gyakorlat. Az üzleti doktori képzésben legalább 180 kreditet kell szerezni, a képzési idő 6 félév. Az üzleti doktori képzés az Nftv. 40. § (6) bekezdésében meghatározott doktori iskolák önköltséges programjaként hirdethető meg. Az

⁶⁹ Beiktatta a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

üzleti doktori képzés a gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományághoz tartozó képzés. A doktori iskola törzstagsággal szemben támasztott követelménye megfelel a tudományos doktori cím követelményeitől eltérő követelményrendszer alapján működtetendő üzleti doktori képzés önálló programként való indításának.

(2) Az Nftv. 40. § (6) bekezdésében meghatározott, legalább 5 éves magas szintű üzleti vezetői gyakorlatot a jelentkező nyilatkozatával kell igazolni.

(3) Magas szintű vezetői gyakorlatnak minősül a felvételi eljárást megelőzően

- a) a vonatkozó jogszabályok szerint éves beszámoló készítésére kötelezett, legalább ötven fő átlagos statisztikai létszámmal működő vállalkozásnál,
- b) legalább ötven fő átlagos statisztikai létszámmal működő költségvetési szervnél,
- c) legalább ötven fő átlagos statisztikai létszámmal működő civil szervezetnél vagy
- d) az a)–c) pontban foglaltakkal megegyező létszámú külföldi vállalkozásnál, szervnél vagy szervezetnél

szerzett vezetői gyakorlat.

(4) Magas szintű vezetői gyakorlatnak minősül a (3) bekezdésben foglaltakon túl a számviteli szolgáltatást, pénzügyi tanácsadást végző vállalkozás vezetőjeként, partnereként végzett tevékenység, ha a szolgáltatás vagy tanácsadás évente legalább 50 beszámolót készítő olyan hazai vagy külföldi szervezetre vonatkozik, amelyekben a foglalkoztatottak összesített létszáma eléri az ezer főt.

(5) Üzleti doktori fokozattal rendelkező személy

- a) gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban, valamint az üzleti doktori képzésekben társtémavezetői és oktatói feladatokat tölthet be, valamint
- b) részt vehet az üzleti doktori programot meghirdető doktori iskola programtanácsában a doktori iskola szabályzata szerint.

(6) Üzleti doktori képzésben egyéni felkészülésre nincs lehetőség, a kutatási és disszertációs szakasz legkorábban a tanulmányok harmadik aktív félévének végén kezdhető meg a komplex vizsga letételével.

(7) A Szenátus a Debreceni Egyetemen DBA Tanácsot hoz létre az üzleti doktori (DBA) képzéssel kapcsolatos jogkörök gyakorlására. A DBA Tanács tagjai között szerepel egy DBA hallgató, valamint három olyan doktori fokozattal rendelkező külső tag, aki nem áll a Debreceni Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban.

(8) A DBA Tanács elnöke csak a Debreceni Egyetem teljes munkaidős egyetemi tanára lehet. Az elnököt és a tagokat négyéves időszakra az EDHT választja a rektor javaslata alapján. A megbízásokat az EDHT elnöke adja ki és vonja vissza. A DBA programtanácsának tagjai tanácskozási joggal rendelkeznek a DBA Tanácsban. A programtanácsot az elnök javaslatára a DBA Tanács választja meg. A DBA Tanács elnöke tisztségénél fogva az EDHT tagja. A DBA képzésre vonatkozó döntési javaslatokat a DBA Tanács közvetlenül az EDHT elé terjeszti. Az EDHT csak akkor hozhat eltérő döntést, ha a javaslat nem felel meg a hatályos jogszabályoknak vagy a Debreceni Egyetem egyetemi szintű szabályzatainak.

(9) Ahol a jelen szabályzat Tudományterületi Doktori Tanács, vagy Doktori Iskola Tanácsot említ, azon a DBA képzés esetében a DBA Tanácsot kell érteni.

(10) A DBA képzésbe bevont személyek, így különösen, de nem kizárólagosan a DBA témavezetők, DBA társtémavezetők és oktatók alkalmasságának vizsgálata során a

tudományos (művészeti) tevékenységük vizsgálata mellett figyelembe kell venni a DBA képzés szempontjából releváns szakmai, vezetői tevékenységüket is.

(11) Az egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz felvehető doktoranduszok, valamint a témavezető vezetésére bízott összes doktorandusz számának megállapítása során nem kell figyelembe venni a témavezető vezetésére bízott DBA hallgatókat.

(12) A DBA képzésre történő felvétel rendjét a DBA Tanács saját felvételi eljárásrendben szabályozza

(13) A DBA képzésben a képzési tervben meghatározottak szerint oktatási, mentorálási feladatok ellátása kötelező. (6. § (1)).

(14) Tanulmányi (képzési) kreditet a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhet. A doktori képzés első 3 féléve alatt a kötelezően teljesítendő tanulmányi (képzési) kreditek száma 12-20, amelynek pontos számát a doktori iskola tanácsa határozza meg a doktori iskola képzési tervében.

(15) DBA képzésben a doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért oktatási kredit jár. E tevékenységből a doktori képzés 6 féléve során összesen 2 kreditet kell szerezni. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az elektronikus tanulmányi rendszerben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

(16) A doktorandusz a képzés során előírt 180 kredit döntő részét (158-166 kredit) kutatási kreditként szerzi. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a DBA Tanács vezetőjének.

(17) A doktori képzés alatt a doktorandusznak minden félév végén kötelező minősítésen kell átesnie (a DBA Tanácshoz intézett, a témavezető értékelésével ellátott írásbeli beszámoló). A DBA tanács a doktori iskola minőségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. Az időszakai minősítés eredményének figyelembe vételével a DBA Tanács szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására.

(18) A doktori képzés során, a harmadik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

(19) A doktorandusz a hat szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A DBA Tanács a doktorandusz részére abszolutóriumot állít ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 180 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a DBA Tanács határozza meg.

(20) Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb három év időtartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményből való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.

(21) A hallgatói jogviszony megszűnik

- a doktori képzés harmadik félévének végén, ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti;
- azon félév utolsó napján, amelyben a hallgató a végbizonyítványt (abszolutórium) megszerezte;
- a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

A hallgatói jogviszony megszűnéséről a DBA Tanács elnöke írásban értesíti az érintettet.

(22) A komplex vizsga a doktori képzés során, a harmadik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

(23) A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első három félév) legalább 60 kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése. A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni (ld. 4. sz. melléklet). Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is.

(24) A doktori képzés negyedik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhet be.

⁷⁰31. § A közös doktori képzés szabályai

(1) A rektor – az EDHT javaslatára – keretmegállapodást köthet külföldi egyetemmel egyes hallgatók kettős témavezetésű, közös doktori képzésének biztosítására (co-tutelle keretmegállapodás). A megállapodásra a doktori iskolák – a tudományterületi doktori tanácsok véleményének kikérésével – tehetnek javaslatot az EDHT-nak.

(2) A rektor – a doktori iskolák kezdeményezésére – egyes hallgatók közös doktori képzésére és fokozat kibocsátására – co-tutelle keretmegállapodás nélkül is – szerződést köthet külföldi egyetemmel (co-tutelle szerződés), ha az EDHT – a tudományterületi doktori tanácsok véleményének kikérésével – a szerződés tervezete alapján javaslatot tesz a rektornak a szerződés megkötésére.

(3) A szerződést csak akkor lehet megkötni, ha az annak alapján megszerzett doktori fokozat eleget tesz a jelen Szabályzatban és a tudományterületi doktori tanácsok által meghatározott követelményeknek.

(4) A szerződésnek rendelkeznie kell a tanulmányok folytatásának rendjéről, a két oktatási intézményben folytatott tanulmányi időről és annak ütemezéséről, a beiratkozás, a finanszírozás szabályairól, a tanulmányok szüneteltetésnek és megszüntetésének lehetőségéről, a doktori eljárás különleges szabályairól, a doktori értekezés és a tézisek nyelvéről, a doktori fokozatot tanúsító oklevél kiállításának szabályairól.

(5) Az (1) bekezdésben foglalt keretmegállapodást, továbbá a (2) bekezdés szerinti szerződést magyar nyelven is el kell készíteni. A Tudományos Igazgatóság a Kancellária Jogi Igazgatóságával együttműködve szerződés mintát készít, amely elérhető az egyetem honlapján. Attól eltérni csak nemzetközi egyezmény vagy a szerződő másik félre vonatkozó külföldi jogszabály alapján lehet.

⁷⁰ Beiktatta a 26/2026. (II. 5.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2026. február 6-tól.

Debrecen, 2026. július 27.

Prof. Dr. Szilvássy Zoltán
rektor

^{71, 72, 73, 74, 75, 76, 77} **Tudományterületi doktori tanácsok, doktori iskolák és doktori programok**

AGRÁRTUDOMÁNYI Doktori Tanács

Állattenyésztési tudományok doktori iskola

Doktori programok:

- Állati termék előállítás
- Takarmányozás, halbiológia
- Szaporodásbiológia
- Genomika
- Állatnemesítés – Génmegőrzés, Állatökológia

Kerpely Kálmán doktori iskola

tudományág: **növénytermesztési- és kertészeti tudományok**

Doktori programok:

- Kertészeti tudományok
- Növénytermesztési tudományok

Élelmiszertudományok Doktori Iskola

tudományág: **élelmiszertudományok**

Doktori program:

Élelmiszertudomány

BÖLCSESZETTUDOMÁNYI Doktori Tanács

Humán tudományok doktori iskola

tudományágak:

- **filozófiai tudományok**
- **neveléstudományok**
- **pszichológiai tudományok**
- **szociológiai tudományok**

Doktori programok:

- Modern Filozófia
- Neveléstudomány
- Pszichológia
- Szociológia és társadalompolitika

Irodalom-, Kultúra- és Nyelvtudományok Doktori Iskola

tudományágak:

- **irodalom- és kultúratudományok**
- **nyelvtudományok**

⁷¹ Módosította a 17/2022. (I. 27.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. január 28-tól.

⁷² Módosította a 23/2024. (II. 29.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2024. március 1-től.

⁷³ Módosította a 21/2024. (VI. 13.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2024. június 14-től.

⁷⁴ Módosította a 6/2025. (II. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. február 7-től.

⁷⁵ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

⁷⁶ Módosította a 17/2025. (IX. 25.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2025. szeptember 26-tól.

⁷⁷ Módosította a 11/2025. (XI. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. november 7-től.

Szekciók, doktori programok:

Irodalom- és Kultúratudományok Szekció

- Magyar Irodalmi, Modern Filológiai és Kultúratudományi Doktori Program
- Angol és Észak-amerikai Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Program

Nyelvtudományok Szekció

- Általános és Alkalmazott Nyelvészeti Doktori Program
- Magyar és Finnugor Nyelvészeti Doktori Program

Történelmi és néprajzi doktori iskola
tudományágak:

- **Történelemtudományok**
- **Néprajz és kulturális antropológiai tudományok**

Doktori programok:

- Történelem
- Néprajz

ORVOSTUDOMÁNYI Doktori TanácsOrvostudományi Doktori Iskola
tudományágak:

- **egészségtudományok**
- **elméleti orvostudományok**
- **gyógyszerészeti tudományok**
- **klinikai orvostudományok**

Szekciók, doktori programok:

Egészségtudományok Szekció

- Megelőző Orvostan és Népegészségtan Doktori Program
- Anyagcsere és Endokrin Betegségek Megelőzése és Kontrollja Doktori Program

Fogorvostudományi Szekció

- Fogorvostudományi Doktori Program

Farmakológia és Mikrobiológia Szekció

- Farmakológia Doktori Program
- Mikrobiológia Doktori Program

Elméleti és Klinikai Idegtudományok Szekció

- Elméleti Idegtudományok és Neuroimaging Doktori Program
- Neurológia és Idegsebészet Doktori Program
- Aneszteziológia és Intenzív Terápia Doktori Program

Immunológiai és Allergológiai Szekció

- Elméleti Immunológia és Allergológia Doktori Program
- Klinikai Immunológia és Allergológia Doktori Program

Klinikai Orvostudományok Szekció

- Mozgásszervi Betegségek Doktori Program
- Konzervatív Orvostudományok és Klinikai Vizsgálatok Doktori Program
- Experimentális és Operatív Orvostudományok Doktori Program

- Klinikai Hematológia Doktori Program

Laki Kálmán Hemosztázis-Hematológia, Kardiológia, Vaszkuláris Biológia Szekció

- Hemosztázis-Hematológia Doktori Program
- Kardiológia Doktori Program
- Vaszkuláris Biológia Doktori Program

Molekuláris Orvostudomány Szekció

- Élettan és Neurobiológia Doktori Program
- Jelátviteli Folyamatok Sejt- és Molekuláris Biológiája Doktori Program
- Biofizikai Kérdések és Vizsgálómódszerek Doktori Program

Molekuláris Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Szekció

- Molekuláris Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Doktori Program

Táplálkozástudomány Szekció

- Táplálkozástudomány Doktori Program

TÁRSADALOMTUDOMÁNYI Doktori Tanács

Marton Géza állam- és jogtudományok doktori iskola

Doktori program:

- Az állam és a jog változásai Közép- és Kelet-Európában

Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola

Doktori Programok:

- Gazdálkodás- és szervezéstudományi doktori (PhD) képzés
- Üzleti doktori (DBA) képzés

A doktori iskola üzleti doktori (DBA) doktori programja a DBA Tanácshoz tartozik.

TERMÉSZETTUDOMÁNYI ÉS MŰSZAKI TUDOMÁNYI Doktori Tanács

Matematika- és számítástudományok doktori iskola

Doktori programok:

- Didaktika - szak módszertan
- Differenciálgeometria és alkalmazásai
- Diofantikus és konstruktív számelmélet
- Explicit módszerek az algebrai számelméletben
- Funkcionálanalízis
- Gyűrűelmélet: csoportalgebrák és egységcsoporthok
- Matematikai analízis, függvényegyenletek és egyenlőtlenségek
- Számítástudomány és alkalmazásai
- Alkalmazott matematika, valószínűségelmélet és matematikai statisztika

Informatikai tudományok doktori iskolaDoktori programok:

- Mesterséges intelligencia, adattudomány és vizualizáció
- Az információ technológia, a mesterséges intelligencia és a sztochasztikus rendszerek elméleti alapjai és alkalmazásai
- Elméleti számítástudomány, adatvédelem és kriptográfia
- Informatikai rendszerek és hálózatok ipari alkalmazásokkal
- Alkalmazott információ technológia és elméleti háttér

Fizikai tudományok doktori iskolaDoktori programok:

- Atom- és molekulafizika
- Magfizika
- Szilárdtestfizika és anyagtudomány
- Fizikai módszerek interdiszciplináris kutatásokban
- Részecskefizika

Kémiai tudományok doktori iskolaDoktori programok:

- Reakciómechanizmusok és katalízis
- Koordinációs kémia
- Analitikai kémia
- Makromolekuláris és felületi kémia
- Szénhidrátok és heterociklusok kémiája és kémiai biológiája

Földtudományok doktori iskolaDoktori programok:

- Tájvédelem és éghajlat
- A lito- és hidroszféra természetes és antropogén folyamatai
- Társadalomföldrajz – területfejlesztés

Juhász-Nagy Pál Doktori Iskola

tudományágak:

- biológiai tudományok
- környezettudományok

⁷⁸Doktori programok:

- Evolúció- és Diverzitásbiológia
- Botanika
- Fermentációs Biotechnológiai és Biomérnöki Program
- Növénybiológiai és Növény-biotechnológia
- Hidrobiológia
- Alkalmazott ökológia
- Kvantitatív és teresztis ökológia
- Funkcionális és Restaurációs Ökológia
- Biodiverzitás és Klímaváltozás

Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori IskolaDoktori programok:

- Épületgépészet, épületenergetika
- Integrált, intelligens gépészeti rendszerek

⁷⁸ Módosította a 6/2024. (I. 25.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2024. január 26-tól.

ADT doktori iskoláinak adatai

Állattenyésztési Tudományok Doktori Iskola

Doktori Iskola megalakulása:

2001

Doktori Iskola tudományterülete:

Agrártudományok

Doktori Iskola tudományága:

Állattenyésztési tudományok

Kutatási területek:

Állattermék-előállítás; Szaporodásbiológia; Genomika; Takarmányozás, Halbiológia;
 Állatnemesítés–Génmegőrzés, Állatökológia

Kiadható doktori fokozat:

agrártudományok: állattenyésztési tudományok

Feltételt biztosító mesterképzések:

agrármérnöki, alkalmazott matematikus, állatorvosi, állattenyésztő mérnöki, biológus, biomérnöki, élelmiszerbiztonsági és -minőségi mérnöki, gazdaságinformatikus, gyógytestnevelő tanár, hidrobiológus, környezetgazdálkodási agrármérnöki, környezettudomány, létesítménymérnöki, matematikus, mezőgazdasági biotechnológus, molekuláris biológia, növényorvos, programtervező informatikus, takarmányozási és takarmánybiztonsági mérnöki, természetvédelmi mérnöki, vadgazda mérnöki, vállalkozásfejlesztés, vegyész, vidékfejlesztési agrármérnöki

Doktori Iskola adatai:

név:	Állattenyésztési Tudományok Doktori Iskola
angol név:	Doctoral School of Animal Science
rövid név:	Állattenyésztési Tudományok Doktori Iskola
angol rövid név:	Doctoral School of Animal Science
kódszám:	D52
tel.:	+36(52)512-900/88131; +36 (52)508-438
e-mail:	allattenyidi@agr.unideb.hu ; vargam@agr.unideb.hu
honlap:	https://allattenyesztesidi.unideb.hu

A Doktori Iskola vezetője:

név:	Dr. Komlósi István, egyetemi tanár, DSc
Székhely, postacím:	4032 Debrecen, Böszörményi út 138. 4002 Debrecen, Pf. 400
telefon:	+36 (52) 508-438
e-mail:	komlosi@agr.unideb.hu

A Doktori Iskola titkára:

név:	Dr. Czeglédi Levente, egyetemi tanár, PhD
Székhely, postacím:	4032 Debrecen, Böszörményi út 138. 4002 Debrecen, Pf. 400
telefon:	+36(52) 512-900/88199
e-mail:	czegledi@agr.unideb.hu

A DI adminisztratív ügyintézője:

név:	Korcsmárosné Varga Marianna
Székhely, postacím:	4032 Debrecen, Böszörményi út 138. 4002 Debrecen, Pf. 400
telefon:	+36(52)512-900 /88131 mellék
e-mail:	vargam@agr.unideb.hu

Kerpely Kálmán Növénytermesztési és Kertészeti Tudományok Doktori Iskola

Doktori Iskola megalakulása:

2000

Doktori Iskola tudományterülete:

Agrártudományok

Doktori Iskola tudományága:

Növénytermesztési és kertészeti tudományok
--

Kutatási területek:

Talaj, növény és környezet, Földművelés, Földhasználat, Talajvédelem-javítás, Növényi tápanyag- és vízellátás, Molekuláris növénynevelés és biotechnológia, Zöldség- és gyümölcsstermesztés, Precíziós növénytermesztés, Elemforgalom, Élelmiszerbiztonság, Növényi termékminőség

Kiadható doktori fokozat:

agrártudományok: növénytermesztési és kertészeti tudományok

Feltételt biztosító mesterképzések:

agrármérnöki, agrárkémikus agrármérnöki, növénytermesztő mérnök, növényorvos, kertészmérnök, mezőgazdasági biotechnológus, biomérnök, környezetgazdálkodási agrármérnöki, vidékfejlesztési agrármérnök, élelmiszertermék, élelmiszerbiztonsági és minőségi mérnök, táplálkozástudomány, általános orvostudomány (egyes elbírálás) mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök, molekuláris biológia, vegyészmérnök, jogtudomány (egyes elbírálás)

Doktori Iskola adatai:

név:	Kerpely Kálmán Növénytermesztési és Kertészeti Tudományok Doktori Iskola
angol név:	Kerpely Kálmán Doctoral School of Crop and Horticulture Sciences
rövid név:	Kerpely Kálmán Doktori Iskola (KK-DI)
angol rövid név:	Kerpely Kálmán Doctoral School (KK-DS)
Kódszám:	D53
tel./fax.:	+36(52)508-444
e-mail:	elek.erszsebet@agr.unideb.hu ; szelesa@agr.unideb.hu
honlap:	https://kerpelykalmandi.unideb.hu/

A Doktori Iskola vezetője:

név:	Dr. Kakuszi-Széles Adrienn egyetemi tanár, DSc
postacím:	4032 Debrecen, Böszörményi út 138.
telefon/fax:	+36(52)508-444/88045
e-mail:	szelesa@agr.unideb.hu

A Doktori Iskola titkára:

név:	Dr. Rátonyi Tamás egyetemi docens, PhD
postacím:	4032 Debrecen, Böszörményi út 138.
telefon/fax:	+36(52)508-444
e-mail:	ratonyi@agr.unideb.hu

A DI adminisztratív ügyintézője:

név:	Elek Erzsébet
postacím:	4032 Debrecen, Böszörményi út 138.
telefon/fax:	+36(52)508-444/88473
e-mail:	elek.erszsebet@agr.unideb.hu

Élelmiszertudományok Doktori Iskola

Doktori Iskola megalakulása:	2018
Doktori Iskola tudományterülete:	Agrártudományok
Doktori Iskola tudományága:	Élelmiszertudományok
Kutatási területek:	a táplálkozási lánc élelmiszer kémiaja és biokémiaja, élelmiszer biztonság, élelmiszerek minőségbiztosítása, minőségellenőrzése, minőségmegőrzése, élelmiszer-biotechnológia és technológia, élelmiszer analitika
Kiadható doktori fokozat:	PhD
Felvételt biztosító mesterképzések:	általános orvos, fogorvos, gyógyszerész, klinikai laboratóriumi kutató, molekuláris biológia, orvosi biotechnológia, általános orvos, fogorvos, táplálkozástudományi, népegészségügyi, biológus, biotechnológus

Doktori Iskola adatai:

név:	Élelmiszertudományok Doktori Iskola
angol név:	Doctoral School of Food Sciences
rövid név:	ÉDI
angol rövid név:	FS DS
kódszám:	D243
tel.:	+36(52)508-444/881134
e-mail:	phdfood@agr.unideb.hu
honlap:	https://elelmiszertudomanyidi.unideb.hu

A Doktori Iskola vezetője:

név:	Dr. Kovács Béla Róbert, egyetemi tanár, DSc
Székhely, postacím:	4032 Debrecen, Böszörményi út 138. 4002 Debrecen, Pf. 400
telefon/fax:	+36(52)508-444/88508
e-mail:	kovacs@agr.unideb.hu

A Doktori Iskola titkára:

név:	Dr. Sipos Péter egyetemi tanár, PhD
Székhely, postacím:	4032 Debrecen, Böszörményi út 138. 4002 Debrecen, Pf. 400
telefon/fax:	+36(52)508-444/88406
e-mail:	siposp@agr.unideb.hu

A DI adminisztratív ügyintézője:

név:	Dr. Topa Emőke
Székhely, postacím:	4032 Debrecen, Böszörményi út 138. 4002 Debrecen, Pf. 400
telefon/fax:	+36(52)508-444/881134
e-mail:	topa.emoke@agr.unideb.hu

ADT doktori iskoláinak törzstagjai**Állattenyésztési Tudományok Doktori Iskola törzstagjai**

Dr. Komlósi István, egyetemi tanár, DSc, doktori iskola vezető
DE MÉK, Állattenyésztési Tanszék

Dr. Bársony Péter egyetemi docens, PhD
DE MÉK, Takarmányozás-élettani Tanszék

Dr. Czeglédi Levente, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Állattenyésztési Tanszék

Dr. Kusza Szilvia, egyetemi tanár, DSc
DE MÉK, Agrár Genomikai és Biotechnológiai Központ

Dr. Mihók Sándor, professor emeritus, CSc
DE MÉK, Állattenyésztési Tanszék

Dr. Peles Ferenc Árpád, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Élelmiszertudományi Intézet

Dr. Posta János, egyetemi docens, PhD
DE MÉK, Állattenyésztési Tanszék

Dr. Stündl László, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Élelmiszertechnológiai Intézet

Kerpely Kálmán Doktori iskola törzstagjai

Dr. Holb Imre, egyetemi tanár, DSc, doktori iskola vezető
DE MÉK, Kertészettudományi Intézet

Dr. Nagy János, egyetemi tanár, DSc,
DE MÉK, Földhasznosítási, Műszaki és Precíziós technológiai Intézet

Dr. Marton L. Csaba, tudományos tanácsadó, DSc
MTA ATK Mezőgazdasági Intézet

Dr. Pepó Péter, egyetemi tanár, DSc
DE MÉK, Növénytudományi Intézet

Dr. Kakuszi-Széles Adrienn, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Földhasznosítási, Műszaki és Precíziós Technológiai Intézet

Dr. Veres Szilvia, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Növénytudományi Intézet

Dr. Harsányi Endre, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Földhasznosítási, Műszaki és Precíziós Technológiai Intézet

Dr. Csajbók József, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Növénytudományi Intézet

Gálné Dr. Remenyik Judit, tudományos tanácsadó, PhD
DE MÉK, Élelmiszertudományi Intézet

Dr. Juhász Csaba, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Földhasznosítási, Műszaki és Precíziós Technológiai Intézet

Élelmiszertudományok Doktori Iskola törzstagjai

Dr. Kovács Béla Róbert, egyetemi tanár, DSc
DE MÉK, Élelmiszertudományi Intézet

Dr. Karaffa Erzsébet Mónika, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Élelmiszertudományi Intézet

Dr. Nagy Attila, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Víz- és Környezetgazdálkodási Intézet

Dr. Prokisch József, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Állattenyésztési Tanszék

Dr. Pusztahelyi Tünde, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK Agrárműszerközpont

Dr. Sipos Péter, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Táplálkozástudományi Intézet

Dr. Tamás János, egyetemi tanár, DSc
DE MÉK, Víz- és Környezetgazdálkodási Intézet

Domokosné Dr. Szabolcsy Éva, egyetemi docens, PhD
DE MÉK, Alkalmazott Növénybiológiai Intézet

Dr. Máthé Endre, egyetemi docens, PhD
DE MÉK, Táplálkozástudományi Intézet

Dr. Fári Miklós, professor emeritus, DSc
DE MÉK, Alkalmazott Növénybiológiai Intézet

Dr. Győri Zoltán, professor emeritus, DSc
DE MÉK, Táplálkozástudományi Intézet

ADT doktori iskoláinak tanácsa

Állattenyésztési Tudományok Doktori Iskola Tanácsa

Dr. Komlósi István, egyetemi tanár, DSc, doktori iskola vezető
DE MÉK, Állattenyésztési Tanszék

Dr. Babinszky László, professor emeritus, PhD
DE MÉK, Takarmányozás-élettani Tanszék

Dr. Bársony Péter, egyetemi docens, PhD

DE MÉK, Takarmányozás-élettani Tanszék

Dr. Czeglédi Levente, egyetemi tanár, intézetvezető, PhD

DE MÉK, Állattudományi, Biotechnológiai és Természetvédelmi Intézet

Dr. Csapó János, professor emeritus, DSc

DE MÉK, Élelmiszerteknológiai Intézet

Dr. Jávör András, professor emeritus, CSc

DE MÉK, Agrár Genomikai és Biotechnológiai Központ

Dr. Juhász Lajos, egyetemi tanár, PhD

DE MÉK, Természetvédelmi Állattani és Vadgazdálkodási Tanszék

Dr. Kusza Szilvia, egyetem tanár, DSc

DE MÉK, Agrár Genomikai és Biotechnológiai Központ

Dr. Nagy Géza, professor emeritus, CSc

DE GTK Vidékfejlesztési és Funkcionális Gazdálkodási Intézet

Dr. Mihók Sándor, professor emeritus, CSc

DE MÉK, Állattenyésztési Tanszék

Dr. Peles Ferenc Árpád, egyetemi tanár, PhD

DE MÉK, Élelmiszertudományi Intézet

Dr. Posta János, egyetemi docens, PhD

DE MÉK, Állattenyésztési Tanszék

Dr. Stündl László, egyetemi tanár, PhD

DE MÉK, Élelmiszerteknológiai Intézet

Dr. Szabó Csaba, egyetemi docens, PhD

DE MÉK, Takarmányozás-élettani Tanszék

1 fő doktorandusz (tanácskozási jogú belső tag)

Kerpely Kálmán Doktori Iskola Tanácsa

Dr. Nagy János, professor emeritus, DSc, (teljes jogú belső tag)

DE MÉK, Földhasznosítási, Műszaki és Precíziós Technológiai Intézet

Dr. Holb Imre, egyetemi tanár, DSc doktori iskola vezető (teljes jogú belső tag)

DE MÉK, Kertészettudományi Intézet

Dr. Kátai János, professor emeritus, CSc (teljes jogú belső tag)

DE MÉK, Agrokémiai és Talajtani Intézet

Dr. Pepó Péter, egyetemi tanár, DSc (teljes jogú belső tag)

DE MÉK, Növénytudományi Intézet

Dr. Harsányi Endre, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Földhasznosítási, Műszaki és Precíziós Technológiai Intézet

Dr. Csajbók József, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Növénytudományi Intézet

Dr. Kakuszi-Széles Adrienn, egyetemi tanár, PhD, Doktori Iskola titkára, intézetvezető
(tanácskozási jogú tag)
DE MÉK, Földhasznosítási, Műszaki és Precíziós Technológiai Intézet

Dr. Marton L. Csaba, egyetemi tanár, DSc (teljes jogú belső tag)
DE MÉK, Földhasznosítási, Műszaki és Precíziós Technológiai Intézet

Dr. Veres Szilvia, egyetemi tanár, PhD (teljes jogú belső tag)
DE MÉK, Alkalmazott Növénybiológiai nem önálló Tanszék

Gálné Dr. Remenyik Judit, tudományos tanácsadó, PhD (teljes jogú belső tag)
DE MÉK, Élelmiszertechológiai Intézet

Dr. Simon László, egyetemi tanár, DSc (teljes jogú belső tag)
NYE, Műszaki és Agrártudományi Intézet, Agrártudományi és Környezetgazdálkodási
Intézeti Tanszék

1 fő doktorandusz (tanácskozási jogú belső tag)

Élelmiszertudományok Doktori Iskola Tanácsa

Dr. Kovács Béla Róbert, egyetemi tanár, DSc
DE MÉK, Élelmiszertudományi Intézet

Dr. Karaffa Erzsébet Mónika, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Élelmiszertudományi Intézet

Dr. Nagy Attila, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Víz- és Környezetgazdálkodási Intézet

Dr. Prokisch József, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Állattenyésztési Tanszék

Dr. Pusztahelyi Tünde, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK Agrárműszerközpont

Dr. Sipos Péter, egyetemi tanár, PhD
DE MÉK, Táplálkozástudományi Intézet

Dr. Tamás János, egyetemi tanár, DSc
DE MÉK, Víz- és Környezetgazdálkodási Intézet

Domokosné Dr. Szabolcsy Éva, egyetemi docens, PhD
DE MÉK, Alkalmazott Növénybiológiai Intézet

Dr. Máthé Endre, egyetemi docens, PhD
DE MÉK, Táplálkozástudományi Intézet

Dr. Fári Miklós, professor emeritus, DSc
DE MÉK, Alkalmazott Növénybiológiai Intézet

Dr. Győri Zoltán, professor emeritus, DSc
DE MÉK, Táplálkozástudományi Intézet

1 fő doktorandusz (tanácskozási jogú belső tag)

Állattenyésztési Tudományok Doktori Iskola oktatói, témavezetői

név	tud. fokozat
Dr. Bagi Zoltán	PhD
Dr. Balogh Péter	DSc
Dr. Bársony Péter	PhD
Dr. Béri Béla	CSc
Dr. Csanádi József	PhD
Dr. Csapó János	DSc
Dr. Csiki Zoltán	PhD
Dr. Czeplédi Levente	PhD
Dr. Fehér Milán	PhD
Gálné Dr. Remenyik Judit	PhD
Dr. György Éva	PhD
Dr. Jávor András	CSc
Dr. Jeney Zsigmond	CSc
Dr. Juhász Lajos	PhD
Dr. Komlósi István	DSc
Dr. Kovács Levente	PhD
Dr. Kövér László	PhD
Dr. Knop Renáta	PhD
Dr. Kusza Szilvia	DSc
Dr. Lendvai Ádám	PhD
Dr. Lengyel Péter József	PhD
Dr. Macháty Zoltán	PhD
Dr. Máthé Endre	PhD

név	tud. fokozat
Dr. Mihók Sándor	CSc
Dr. Mikó Edit	PhD
Dr. Nagy Attila	PhD
Dr. Nagy Géza	CSc
Dr. Nagy Sándor Alex	PhD
Dr. Németh Attila	PhD
Novotniné Dr. Dankó Gabriella	PhD
Dr. Oláh János	PhD
Dr. Pál Károly	PhD
Dr. Pálfyné Dr. Vass Nóra	PhD
Dr. Peles Ferenc Árpád	PhD
Dr. Penksza Károly	PhD
Dr. Posta János	PhD
Dr. Prokisch József	PhD
Dr. Rátky József	DSc
Dr. Rédei Károly	DSc
Dr. Rózsáné Dr. Várszegi Zsófia	PhD
Dr. Sárospataki Miklós	CSc
Dr. Stündl László	PhD
Dr. Szabó Csaba	PhD
Dr. Szendrei László	PhD
Dr. Vincze Boglárka	PhD
Dr. Váradi László	PhD

Kerpely Kálmán Doktori iskola oktatói, témavezetői

név	tud. fokozat
Dr. Ábrahám Éva Babett	PhD
Dr. Antal Tamás	PhD
Balláné Dr. Kovács Andrea	PhD
Dr. Bihari Zoltán	PhD
Dr. Blaskó Lajos	DSc
Dr. Csajbók József	PhD
Dr. Dobránszki Judit	DSc
Dr. Dóka Lajos Fülöp	PhD
Dr. Fónagy Adrien	DSc
Gálné Dr. Remenyik Judit	PhD
Dr. Gombos Béla	PhD
Dr. Hagymássy Zoltán	PhD
Dr. Harsányi Endre	PhD
Dr. Holb Imre	DSc
Dr. Juhász Csaba	PhD
Dr. Juhász Lajos	PhD
Dr. Karaffa Erzsébet Mónika	PhD
Dr. Kakuszi-Széles Adrienn	PhD
Dr. Kátai János	CSc
Dr. Kovács Béla	PhD
Dr. Kovács Csilla	PhD
Dr. Kovács Elza	PhD
Dr. Kovács Szilvia	PhD
Dr. Kutasy Erika	PhD
Dr. Lisztes-Szabó Zsuzsa	PhD
Dr. Marton L. Csaba	DSc

név	tud. fokozat
Dr. Micsinai Adrienn	PhD
Dr. Nagy János	DSc
Dr. Nagy Antal	PhD
Dr. Nyéki Anikó Éva	PhD
Dr. Pásztor László	DSc
Dr. Pepó Pál	CSc
Dr. Pepó Péter	DSc
Dr. Prokisch József	PhD
Dr. Pusztahelyi Tünde	PhD
Dr. Radócz László	PhD
Dr. Rátonyi Tamás	PhD
Dr. Rédei Károly	DSc
Dr. Sándor Zsolt	PhD
Dr. Sárvári Mihály	CSc
Dr. Sinóros-Szabó Botond	DSc
Dr. Szabó András	PhD
Dr. Szemán-Nagy Gábor	PhD
Dr. Tamás András	PhD
Dr. Tarcali Gábor	PhD
Dr. Tóth Brigitta	PhD
Dr. Vad Attila	PhD
Dr. Vágó Imre	CSc
Dr. Vántus András	PhD
Dr. Veres Szilvia	PhD
Dr. Zsembeli József	PhD
Dr. Zsombik László	PhD
Takácsné Dr. Hájos Mária	PhD

Élelmiszertudományok Doktori iskola oktatói, témavezetői

név	tud. fokozat
Dr. Altorjay István	DSc
Dr. Ambrus Árpád	CSc
Dr. Baranyi József	PhD
Dr. Benkő Ilona	PhD
Dr. Béni Áron	PhD
Dr. Csapó János	DSc
Dr. Csernoch László	DSc
Dr. Csiki Zoltán	PhD
Dr. Emri Tamás	DSc
Dr. Fári Miklós	DSc
Dr. Gesztelyi Rudolf	PhD
Dr. Győri Zoltán	DSc
Dr. Győriné Dr. Mile Irma	PhD
Dr. Hallay Judit	PhD
Dr. Horváth Zsolt	PhD
Dr. Huzsvai László	PhD
Dr. Juhász Béla	DSc
Dr. Karaffa Erzsébet	PhD
Dr. Kovács Béla Róbert	DSc
Dr. Lugasi Andrea	PhD
Dr. Máthé Endre	PhD
Dr. Paholcsek Melinda	PhD
Dr. Páll Dénes	DSc
Dr. Pócsi István	DSc
Dr. Prokisch József	PhD
Dr. Pusztahelyi Tünde	PhD
Gálné Dr. Remenyik Judit	PhD

név	tud. fokozat
Dr. Rurik Imre	DSc
Dr. Sipos Péter	PhD
Dr. Szakály Zoltán	CSc
Dr. Szilvássy Zoltán	DSc
Dr. Tamás János	DSc
Dr. Veres Szilvia	PhD
Kincses Sándorné Dr.	PhD

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198)

...../20.....

JELENTKEZÉSI LAP

Szervezett doktori (PhD) képzésre

I. Személyi adatok

Név: Neme: férfi / nő
 Születési név:
 EHA/Neptun-kód (csak a DE hallgatói írják be):
 Születési hely: Születési idő:
 Anyja neve: Állampolgárság:
 Személyi ig. szám:
 (Nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma)
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:
 e-mail:
 telefon: mobiltelefon:
 Munkahely:

II. Képzettségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél szakja:
 minősítése:
 kiállító intézmény:
 száma/éve:

Nyelvismeret(ek) [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:

Eddigi tudományos jellegű tevékenység adatai (db.): ... TDK dolgozat; ... szakkikk; ... recenzio;
 ... konferencia előadás; ... egyéb (pl. részvétel egyetemi tehetséggyógyító programban):

Vett-e már részt a DE vagy más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban: a)
 nem b) igen, mégpedig:

III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola neve:
 Doktori program neve:
 Alprogram neve:
 A kidolgozásra tervezett téma címe
 témavezetője:
 Megpályázott tagozat: Nappali – Levelező

Dátum: 20.... ..

a jelentkező aláírása

Csatolandó dokumentumok:

1. Szakmai önéletrajz és publikációs lista;
2. Egyetemi lecke-könyv másolata
3. Egyetemi oklevél másolata vagy nyilatkozat annak várható megszerzési időpontjáról;
4. Nyelvtudást igazoló okirat másolata;
5. Tervezett kutatási téma és kutatási terv;
6. Témavezető ajánlása.

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198)

...../20.....

JELENTKEZÉSI LAP
Üzleti doktori (DBA) képzésre⁷⁹

I. Személyi adatok

Név:..... Neme: férfi / nő
 Születési név:
 Születési hely: Születési idő:
 Anyja neve: Állampolgárság:.....
 Személyi ig. szám:
 (Nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma)
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:
 e-mail:
 telefon: mobiltelefon:
 Munkahely neve és címe:

II. Képzettségek, nyelvismeret

Az egyetemi oklevél szakja:

minősítése:
 kiállító intézmény:
 száma/éve:

Nyelvismeret(ek):

nyelv megnevezése:
 nyelvvizsga foka:
 dokumentum száma, kelte:

Vett-e már részt a DE vagy más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban:

- a) nem
 b) igen, mégpedig:

III. Vezetői és szakmai gyakorlat

Az Nftv. 40. § (6) szerinti magas szintű vezetői gyakorlat bemutatása:

cégnév:
 adószám:
 vezetői gyakorlat időtartama:év

Eddigi tudományos jellegű tevékenység adatai:

.....

IV. A megpályázott doktori (DBA) képzés

Doktori iskola neve: Debreceni Egyetem Gazdálkodás és Szervezéstudományok Doktori Iskola

Doktori program neve: Üzleti doktori képzés (Doctor of Business Administration – DBA)

Megpályázott tagozat: **Levelező**

Dátum: 20....

a jelentkező aláírása

⁷⁹ Beiktatta a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

Csatolandó dokumentumok

1. Szakmai önéletrajz
2. Motivációs levél
3. Nyilatkozat magas szintű vezetői gyakorlatról
4. Egyetemi oklevél másolata vagy nyilatkozat annak várható megszerzési időpontjáról
5. A felvételi eljárási díj befizetéséről szóló igazolás

NYILATKOZAT

Alulírott _____ (név)

(szül. idő: _____, szül. hely: _____,

anyja neve: _____,

lakcím: _____),

büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a Debreceni Egyetem üzleti doktori (DBA) képzésére történő jelentkezésem során általam megadott, a vonatkozó törvények és egyéb jogszabályok által meghatározott felvételi feltételeknek való megfelelést igazoló valamennyi adat és információ a valóságnak megfelel.

Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közlése, okirathamisítás vagy hamis adatok szolgáltatása a felvételi eljárásból, továbbá a képzésből való kizárást vonhatja maga után, valamint jogalapot jelenthet a kiadott doktori fokozat visszavonására is.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a Debreceni Egyetem a nyilatkozatban foglaltakat ellenőrizze, és ennek érdekében az általam benyújtott dokumentumok valódiságát vizsgálja.

Jelen nyilatkozatot a Debreceni Egyetem DBA doktori képzésére való jelentkezésem részeként, annak teljes ismeretében és következményei tudatában teszem.

Kelt: _____, 20____ év _____ hó _____ nap

Aláírás

Előttünk, mint tanúk előtt:

1. Tanú:

Név: _____

Lakcím: __________
Aláírás: _____

2. Tanú:

Név: _____

Lakcím: _____

Aláírás: _____Tájékoztatás

Felvételi feltételek:

(1) Üzleti doktori (DBA) képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelvismerettel rendelkezik. A DBA-képzésre történő felvétel feltétele a mesterképzésben szerzett fokozat birtokában szerzett legalább 5 éves magas szintű üzleti vezetői gyakorlat.

(2) Az Nftv. 40. § (6) bekezdésében meghatározott, legalább 5 éves magas szintű üzleti vezetői gyakorlatot a jelentkező nyilatkozatával kell igazolni.

(3) Magas szintű vezetői gyakorlatnak minősül a felvételi eljárást megelőzően

a) a vonatkozó jogszabályok szerint éves beszámoló készítésére kötelezett, legalább ötven fő átlagos statisztikai létszámmal működő vállalkozásnál,

b) legalább ötven fő átlagos statisztikai létszámmal működő költségvetési szervnél,

c) legalább ötven fő átlagos statisztikai létszámmal működő civil szervezetnél vagy

d) az a)–c) pontban foglaltakkal megegyező létszámú külföldi vállalkozásnál, szervnél vagy szervezetnél szerzett vezetői gyakorlat.

(4) Magas szintű vezetői gyakorlatnak minősül a (3) bekezdésben foglaltakon túl a számviteli szolgáltatást, pénzügyi tanácsadást végző vállalkozás vezetőjeként, partnereként végzett tevékenység, ha a szolgáltatás vagy tanácsadás évente legalább 50 beszámolót készítő olyan hazai vagy külföldi szervezetre vonatkozik, amelyekben a foglalkoztatottak összesített létszáma eléri az ezer főt.

(5) A felvételi eljárás során előnyt élveznek azok a jelentkezők, akik a feltételeknek való megfelelésüket hivatalos okiratokkal igazolják.

^{80,81}A doktori felvételi eljárás pontozása

Az egységes felvételi pontrendszer **100 megszerezhető pontból** áll, ami 3 kategóriából tevődik össze.

- Az első kategóriában a jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése történhet szóbeli vizsgán és/vagy írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján. Maximum 40 pont szerezhető.
- A második kategória a jelölt korábbi tanulmányi eredményeit értékeli. Ez lehet a lezárt félévek tanulmányi átlagából képzett mutató és/vagy az egyetemi/mester képzésben szerzett diploma értékelése. Maximum 30 pont szerezhető.
- A harmadik kategória a tudományos „előélet” értékelésére szolgál, dokumentált produktumok (közlemény, TDK dolgozat, stb.) alapján kaphatók pontok. A pontozható teljesítmények azonosak a DE Tehetséggondozó Programjának Szabályzata II. 2. c) pontjában leírt, teljesítménykreditekkel elismerhető produktumokkal. Maximum 30 pont szerezhető. A pontozást a doktori felvételi bizottság az alábbi sávok figyelembevételével alakítja ki:

20–30 pont:

- elsőszerzős referált folyóirat közlemény („in extenso”)
- OTDK díjazott előadás, I–III. helyezés
- országos tervpályázat, I–III. díj (vagy a terv megvétele)
- igazolt hazai vagy nemzetközi művészeti, szakmai versenyhelyezés

10–20 pont:

- nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény
- elsősszerzős, nem helyi és nem TDK előadás, poszter
- OTDK előadás (és/vagy pályamunka), nem díjazott
- országos tervpályázat, nem díjazott

0–10 pont:

- nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter
- előadás helyi, hallgatói (nem TDK) konferencián
- tervek kiállítása nyilvános kiállításon
- igazolt hangverseny fellépés

⁸⁰ Módosította a 29/2023. (III. 8.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2023. március 9-től.

⁸¹ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

DEBRECENI EGYETEM

FI 17198

.../20.....

J E L E N T K E Z É S I L A P**komplex vizsgára és a doktori (PhD/DBA) fokozat megszerzésére⁸²**I. Személyi adatok

Név: Hallgatói azonosító:

Szervezett képzésben részt vett: ☐ Igen, nappali ☐ Igen, levelező ☐ Nem (egyéni)

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Személyi ig. szám:

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

Email cím:

Munkahely:

Az egyetemi oklevél szakja: minősítése:

kiállító intézmény: száma/éve:

II. Eddigi tudományos tevékenység adatai:

megjelent szakcikk - recenzio - előadás - egyéb:

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):IV. A doktori fokozat tudományterülete:

tudományága:

Doktori iskola:

Doktori program:

Az értekezés témája:

A téma vezetője: (Okt. azonosítója:)

A kért komplex vizsga tárgyak:

Mellékletek: .. darab

(a jelentkező aláírása)

Debrecen,

⁸² Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

J E L E N T K E Z É S I L A P
komplex vizsgára és a doktori (PhD/DBA) fokozat megszerzésére⁸³

I. Személyi adatok

Név: Hallgatói azonosító:
 Szervezett képzésben részt vett: ☐ Igen, nappali ☐ Igen, levelező ☐ Nem (egyéni)
 Születési hely, idő:
 Anyja neve:
 Személyi ig. szám:
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:
 Munkahely:
 Az egyetemi oklevél szakja: minősítése:
 kiállító intézmény: száma/éve:

II. A tudományos tevékenység adatai:

megjelent szakcikk - recenzio - előadás - egyéb:

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):

IV. A doktori fokozat tudományterülete:
 tudományága:

Doktori iskola:

Doktori program:

Az értekezés címe:

A téma vezetője: (Okt. azonosítója:)

A kért szigorlati tárgyak:

Mellékletek: . . darab

(a jelentkező aláírása)

Debrecen,

⁸³ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

DEBRECENI EGYETEM

FI 17198

.../20.....

KOMPLEX VIZSGA JEGYZŐKÖNYVE

Név: Hallgatói azonosító:
 Témavezető: Oktatói azonosító:
 (Társ-témavezető: Oktatói azonosító:)
 Tudományterület:
 Tudományág:

Komplex vizsga bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.		
tagok:	Dr.		
	Dr.		
	Dr.		
	Dr.		

A vizsga időpontja: 20... .. Helye:

I. Elméleti rész

Főtárgy:
 Melléktárgy:

A vizsgán feltett kérdések:

A válaszok értékelése:

A bizottság tagjainak véleménye – elméleti rész (szavazatok száma):
 megfelel: ... nem felel meg: ...

II. Disszertációs rész

- 1) Szakirodalmi ismeretek értékelése

- 2) Eddigi kutatási eredmények értékelése

- 3) Kutatási és publikációs terv értékelése

A bizottság tagjainak véleménye – disszertációs rész (*szavazatok száma*):
megfelel: ... nem felel meg: ...

III. A komplex vizsga eredménye

A vizsgázó a komplex vizsga

- a) mindkét részét teljesítette;
- b) elméleti részét teljesítette, a disszertációs részt ismételnie kell;
- c) disszertációs részét teljesítette, az elméleti részt ismételnie kell;
- d) mindkét részét ismételnie kell.

(a bizottság elnökének aláírása)

DEBRECENI EGYETEM

FI 17198

.../20.....

DOKTORI (PhD/DBA) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE⁸⁴

Név: Hallgatói azonosító:
 Témavezető: Oktatói azonosító:
 (Társ-témavezető: Oktatói azonosító:)
 Tudományterület:
 Tudományág:
 Az értekezés címe:

I. Az értekezés megvédése

Hivatalos bírálók: Dr. igen / nem
 Dr. igen / nem
 (Dr. igen / nem)

Védési bizottság:

NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök: Dr.		
tagok: Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		

A védelem időpontja: 20... .. Helye:

1) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt tudományos munkásságáról (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A tudományos munkásság minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

2) A védési bizottság tagjainak véleménye az értekezésről (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

Az értekezés minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

3) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt védelemén nyújtott teljesítményéről (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

⁸⁴ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

A védésen nyújtott teljesítmény minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzandó*)

Indoklás (külön lapon folytatható):

(a bizottság elnökének aláírása)

II. A tudományterületi doktori tanács döntése:

A tudományterületi doktori tanács a doktori fokozat odaítélését 20...-i ülésén hozott, számú határozatával **támogatta / nem támogatta**.

A doktori fokozat minősítése: **summa cum laude / cum laude / rite**

Elutasítás esetén indoklás:

20... ..

(a doktori tanács elnökének aláírása)

III. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése:

Az EDHT a doktori fokozatot 20...-i ülésén hozott, számú határozatával **megítélte / nem ítélte meg**.

Elutasítás esetén indoklás:

(az EDHT elnökének aláírása)

IV. Az Egyetem doktorrá avatta

20...- n.

Doktori oklevelének száma:/20....

(a rektor aláírása)

Száma:

**Doktorjelölti jogviszony keretében lefolytatott
DOKTORI (PhD/DBA) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE⁸⁵**

I. A doktori szigorlat

A szigorlat főtárgya:

melléktárgya:

A szigorlati bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.		
tagok:	Dr.		
	Dr.		

A szigorlat időpontja: 20... ..

A szigorlati bizottság tagjainak véleménye (*szavazatok száma*):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A szigorlat minősítése: nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

Indoklás:

(a bizottság elnökének aláírása)

⁸⁵ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

II. Az értekezés megvédése

Az értekezés címe:

Témavezető(k):

Hivatalos bírálók: Dr. igen / nem
 Dr. igen / nem
 (Dr. igen / nem)

Védési bizottság:

NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök: Dr.		
tagok: Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		
Dr.		

A védelem időpontja: 20... ..

1) A védési bizottság tagjainak véleménye az értekezésről és a jelölt tudományos munkásságáról (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

Az értekezés és a tudományos munkásság minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

2) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt védelem nyújtott teljesítményéről (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A védelem nyújtott teljesítmény minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

Indoklás (külön lapon folytatható):

(a bizottság elnökének aláírása)

III. A tudományterületi doktori tanács döntése:

A tudományterületi doktori tanács a doktori fokozat odaítélését 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával **támogatta / nem támogatta.**

A doktori fokozat minősítése: **summa cum laude / cum laude / rite**

Elutasítás esetén indoklás:

20... ..

(a doktori tanács elnökének aláírása)

IV. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése:

Az EDHT a doktori fokozatot 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával **megítélte / nem ítélte meg.**

Elutasítás esetén indoklás:

(az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökének aláírása)

V. Az Egyetem doktorrá avatta

20... ..- n.

Doktori oklevelének száma:/20....

(a rektor aláírása)

A tudományos publikációk köre⁸⁶

Tudományos publikációként elfogadható az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk⁸⁷, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- d) lektorált⁸⁸,
- e) referált (közismert adatbázisban fellelhető),⁸⁹
- f) a tudomány/művészeti ág függvényében impakt faktoros,
- g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - h) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,⁹⁰
 - i) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
 - j) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
 - k) megrendelhető vagy megvásárolható.

Publikációként elfogadható az elkészült műszaki vagy művészi alkotás, az elfogadott hazai és külföldi szabadalom; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítása, ipari sorozatgyártása.

Tudományos publikációként nem fogadhatók el a következők:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű),
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelviileg, sem szakmailag nem lektorált)
- egyetemi, főiskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.
- rövid (egyoldalas) írás konferencia kiadványban vagy poszteren,
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést),
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés,
- ⁹¹szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., PhD/DBA, DLA, CSc, DSc, székfoglaló),
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás,
- tudománynépszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban)
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként)
- még meg nem jelent (tervezett), vagy közlésre még el nem fogadott írás.

⁸⁶ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

⁸⁷ **Folyóirat:** rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóbanforgó periodika számára írt cikkekkel megjelenő, kötetszámmal jelölt kiadvány.

⁸⁸ **Lektorált** (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

⁸⁹ **Referált** (referenced) publikáció: a jelölt műve (tehát a könyvfejezetek kivételével minden más mű) a jelölt neve szerint megjelenik egy kereshető adatbázisban (pl., Web of Science/Science Citation Index, Scopus, Engineering Index stb.), vagy egy referáló folyóiratban.

⁹⁰ **Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció:** olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetési), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

⁹¹ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

Tudományterületi előírások a jelölt önálló tudományos munkásságára**Agrártudományok**

A védésre bocsátás feltétele: az értekezés témakörében lektorált folyóiratban megjelent legalább 4 publikáció (ezek vagy impakt faktoros lapban megjelentek, vagy az MTA Agrártudományok Osztálya által elfogadott folyóiratban megjelent közlemények legyenek), 1 konferencia (hazai vagy idegen nyelvű) teljes terjedelemben megjelent anyaga, valamint 2 egyéb publikáció (konferencia előadás, absztrakt stb.). Mindezek egy-egy példányát az értekezéssel együtt le kell adni. Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételeként, a DI tanácsa minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. Követelmény, hogy védés előtt a 4 lektorált publikáció közül legalább egy impakt faktoros lapban, vagy az MTA Agrártudományok Osztálya által jegyzett folyóiratban megjelent, vagy elfogadott közleménye is legyen a Jelöltnek. A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a jelölt témavezetője is. Ha a közleményben két jelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

⁹²Bölcsészettudományok

A fokozatszerzési eljárás megkezdéséig a doktorandusznak legalább egy publikációt szükséges igazolnia (a felvételhez teljesített publikáció nem számít be). A jelöltnek az értekezés leadásáig legalább négy publikációt kell igazolnia (a felvételhez teljesített publikáció nem számít be), a doktori iskola tanácsa által meghatározott színvonalas, lektorált folyóiratok valamelyikében (szerkesztőségi igazolás elfogadható); a publikációknak a disszertáció témájába kell vágniuk. A négy publikáció közül legalább kettőnek egy-egy disszertáció-fejezettel egyenértékű nagyobb tanulmánynak kell lennie (egy lehet kisebb közlemény). Nagy tekintélyű külföldi folyóiratban megjelent publikáció két hazainak felel meg. A fokozatszerzéshez előírt legalább négy publikáció fele egyéni vagy elsőszerzős legyen. A fokozatszerzési eljárás megindításának feltétele továbbá egy konferencián való részvétel (az OTDK nem számít bele).

Orvostudományok

A fokozatot szerezni kívánóktól elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik. A védésre bocsátás feltétele legalább 2, a témához kapcsolódó in extenso publikáció, melyek külföldi, referált (impakt faktorral rendelkező) folyóiratban jelentek meg. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen, valamint a témavezető irányító szerepe a közlemények szerzői listáiból is megállapítható legyen. Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Amennyiben egy adott közleményt két jelölt is fel kívánja használni, azt már az első eljárás előtt tudatni kell az illetékes doktori iskola vezetőjével. Az illetékes doktori iskola/iskolák tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési

⁹² Módosította a 17/2020. (III. 27.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2020. március 28-tól.

eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, nem lehetséges.

Társadalomtudományok

(1) A nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének feltétele, hogy a jelölt teljesíti az (a) vagy a (b) vagy a (c) pontban leírt feltételeket, az ebben a §-ban meghatározott kiegészítésekkel:

(a) A jelöltnek van legalább kettő megjelent vagy közlésre elfogadott nemzetközi publikációja.

(b) A jelöltnek van legalább egy megjelent vagy közlésre elfogadott nemzetközi publikációja és a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén legalább további egy, a Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola jelöltjei esetén legalább további kettő megjelent vagy közlésre elfogadott olyan hazai tudományos cikke, mely teljesíti az alábbi feltételeket:

- a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikknek az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága irányelvei szerinti legalább B kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- a Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikkeknek a tudományterület mértékadó, akadémiai listás (mtmt nyilvántartása alapján) folyóirataiban kell megjelenniük;
- és a hazai tudományos cikk egyik doktori iskola jelöltjei esetén sem a Debreceni Egyetemhez kötődő periodikában jelent vagy jelenik meg.

(c) A jelöltnek van legalább négy megjelent vagy közlésre elfogadott hazai tudományos cikke, mely teljesíti az alábbi feltételeket:

- a hazai tudományos cikkekből legalább kettő nem a Debreceni Egyetemhez kötődő periodikában jelent vagy jelenik meg;
- a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén két publikációnak az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága irányelvei szerinti legalább B kategóriás, a többi publikációnak pedig legalább C kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- a Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikkeknek a tudományterület mértékadó, akadémiai listás (mtmt nyilvántartása alapján) folyóirataiban kell megjelennie, és a publikációk közül legalább egynek hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven kell megjelennie.

⁹³(2) Az (1) bekezdésben meghatározott publikációs követelmények az alábbi megszorításokkal alkalmazandóak:

- publikációként kizárólag a legalább 0,5 szerzői ív (20.000 n szóközzel) terjedelmű írások fogadhatóak el, az MTA szakbizottságai által A vagy B kategóriába sorolt folyóiratok kivételével;
- ugyanabban a folyóiratban megjelenő írások közül legfeljebb kettő fogadható el, mely alól kivételt az MTA szakbizottságai által A és B kategóriába sorolt folyóiratok képeznek;

⁹³ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

- legfeljebb két, különböző könyvrészlet is elfogadható tudományos publikációként, amennyiben azok lektoráltak, hivatkozásokkal ellátottak, és terjedelmük legalább 0,5 szerzői ív (20.000 n szóközzel);
- társszerzős publikációk esetében a szerzőtársaknak nyilatkozniuk kell a jelölt közreműködésének arányáról, valamint arról, hogy az adott publikáció más PhD/DBA fokozat megszerzéséhez nem kerül felhasználásra. A minimális publikációs elvárás a társszerzői arányok összesítése révén is teljesíthető;
- Valamennyi figyelembe vett publikációnak egyszerűs önálló vagy egyszerűs-egyenértékű publikációnak kell lennie (amennyiben hiányzik a társszerzők közreműködésének aránya, a szerzők számával osztandó, %-os arányban);
- a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén valamennyi figyelembe vett publikációnak az értekezés tárgyához kell kötődnie, míg a Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola jelöltjei esetén az (1) bekezdés a) és b) pontjában szereplő publikációk mindegyikének, míg az (1) bekezdés c) pontjában szereplő publikációk közül legalább háromnak az értekezés tárgyához kell kötődnie.

(3) Az (1) bekezdés tekintetében a nemzetközi tudományos folyóiratnak az olyan kiadvány tekinthető, amely megfelel a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztálya Doktori Követelményrendszerében meghatározott (Magyar Tudomány folyóirat 2010. januári szám 87. oldal) tudományos szakmai folyóirat követelményeinek, azaz olyan tudományos kiadvány, amelynek van szerkesztőbizottsága, a benyújtott dolgozatok szakmai szintjét anonim szakértők véleményezik (lektorálják).

(4) Az (1) bekezdés tekintetében nemzetközi publikációnak a nemzetközi tudományos folyóiratban megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos cikk vagy nemzetközi konferenciakiadványban teljes terjedelemben megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos cikk tekinthető, amennyiben a nemzetközi konferenciakiadvány rendelkezik a nemzetközi tudományos folyóiratra előírt feltételekkel.

(5) A publikációs követelmények formai és tartalmi teljesítése (ideértve a publikációs jegyzék Magyar Tudományos Művek Tárába történő teljeskörű feltöltését is) a nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének előfeltétele.

⁹⁴Üzleti doktori (DBA) program

(1) A nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének feltétele, hogy a jelölt teljesíti az (a) vagy a (b) pontban leírt feltételeket, az ebben a §-ban meghatározott kiegészítésekkel:

(a) A jelölt tudományos munkásságára – az értekezés benyújtásakor – általánosságban elvárt minimum követelmény 2 nemzetközileg referált, Scimago által rangsorolt folyóiratban megjelent (közlésre elfogadott), idegen nyelvű cikk, amelyek közül legalább egy Q1-Q2 minősítésű folyóiratban kerül közlésre.

(b) A komplex vizsga minimum követelménye 1 nemzetközileg referált, Scimago által rangsorolt folyóiratban megjelent (közlésre elfogadott), idegen nyelvű cikk, vagy legalább egy megjelent vagy közlésre elfogadott nemzetközi publikációja, vagy egy megjelent vagy közlésre elfogadott olyan hazai tudományos cikke, mely a tudományterület mértékadó, akadémiai listás (MTMT nyilvántartása alapján) folyóiratában jelent meg.

⁹⁴ Beiktatta a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott publikációs követelmények az alábbi megszorításokkal alkalmazandók:

- publikációként kizárólag a legalább 0,5 szerzői ív (20.000 n szóközzel) terjedelmű írások fogadhatóak el, az MTA szakbizottságai által A vagy B kategóriába sorolt folyóiratok kivételével;
- társszerzős publikációk esetében a szerzőtársaknak nyilatkozniuk kell a jelölt közreműködésének arányáról, valamint arról, hogy az adott publikáció más PhD/DBA fokozat megszerzéséhez nem kerül felhasználásra. A minimális publikációs elvárás a társszerzői arányok összesítése révén is teljesíthető; A Scimago által rangsorolt folyóiratban megjelent tanulmány a szerzők számától függetlenül egyszerűsnek minősül, amennyiben az adott publikáció más PhD/DBA fokozat megszerzéséhez nem kerül felhasználásra. A kizárólag a témavezető társszerzőségével megjelent egyéb tanulmányok egyszerűsnek minősülnek.
- Valamennyi figyelembe vett publikációnak egyszerűs önálló vagy egyszerűs-egyenértékű publikációnak kell lennie (amennyiben hiányzik a társszerzők közreműködésének aránya, a szerzők számával osztandó, %-os arányban);

(3) Az (1) bekezdés tekintetében a nemzetközi tudományos folyóiratnak az olyan kiadvány tekinthető, amely megfelel a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztálya Doktori Követelményrendszerében meghatározott (Magyar Tudomány folyóirat 2010. januári szám 87. oldal) tudományos szakmai folyóirat követelményeinek, azaz olyan tudományos kiadvány, amelynek van szerkesztőbizottsága, a benyújtott dolgozatok szakmai szintjét anonim szakértők véleményezik (lektorálják).

(4) Az (1) bekezdés tekintetében nemzetközi publikációnak a nemzetközi tudományos folyóiratban megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos cikk vagy nemzetközi konferenciakiadványban teljes terjedelemben megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos cikk tekinthető, amennyiben a nemzetközi konferenciakiadvány rendelkezik a nemzetközi tudományos folyóiratra előírt feltételekkel.

(5) A publikációs követelmények formai és tartalmi teljesítése (ideértve a publikációs jegyzék Magyar Tudományos Művek Tárába történő teljeskörű feltöltését is) a nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének előfeltétele.

⁹⁵Természet- és műszaki tudományok

A jelölt tudományos munkásságára – az értekezés benyújtásakor – általánosságban elvárt minimum követelmény 2 nemzetközileg referált, Scimago által rangsorolt folyóiratban megjelent (közlésre elfogadott), idegen nyelvű cikk.

⁹⁵ Módosította a 6/2025. (II. 6.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. február 7-től.

Állattenyésztési Tudományok Doktori Iskola

Az önálló tudományos munkásság

A Doktori Iskola Tanácsa meghatározta a doktoranduszok számára az értekezés megvédéséig szükséges minimális közleményszámot és annak összetételét.

A védésre bocsátás feltétele:

- az értekezés témakörében lektorált folyóiratban megjelent **min. 4 publikáció** (ezek vagy impakt faktoros lapban megjelentek, vagy az MTA Agrártudományok Osztálya által elfogadott folyóiratban megjelent közlemények legyenek)
- **1 konferencia** (hazai vagy idegen nyelvű) teljes terjedelemben megjelent anyaga (ami kiváltható 1 db lektorált folyóiratban megjelent közleménnyel)
- **2 egyéb publikáció** (konferencia előadás, absztrakt stb.).

Mindezek egy-egy példányát az értekezéssel együtt le kell adni. Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételeként, a DI tanácsa minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. **A 2008/2009-es tanévtől** doktori képzésre felvettek számára követelmény, hogy védelem előtt a 4 lektorált publikáció közül **legalább egy impakt faktoros** lapban megjelent, vagy elfogadott közleménye is legyen a Jelöltnek.

Kerpely Kálmán Doktori Iskola

Az önálló tudományos munkásság

A Doktori Iskola Tanácsa meghatározta a doktoranduszok számára az értekezés megvédéséig szükséges minimális közleményszámot és annak összetételét.

A védésre bocsátás feltétele:

- az értekezés témakörében **4 db publikáció** (lektorált folyóiratban megjelent melyből legalább 1 impakt faktoros vagy Q1-Q4 besorolású lapban megjelent, vagy elfogadott közlemény. **1 db idegen nyelven teljes terjedelemben megjelent publikáció**, nemzetközi tudományos konferencián nyomtatásban megjelent előadás
- **2 db egyéb publikáció** (konferencia előadás, absztrakt stb.)

A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a doktorjelölt témavezetője is. Ha a közleményben két doktorjelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

Az elfogadható tudományos publikációk megítélésében az egyetem a MAB által, „a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs követelményei” mellékleteként közzétett szempontokat tekinti irányadónak (ld. 6. sz. melléklet).

Élelmiszertudományok Doktori Iskola

A Doktori Iskola Tanácsa meghatározta a doktoranduszok számára az értekezés megvédéséig szükséges minimális közleményszámot és annak összetételét.

Hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védelemre bocsátás feltételeként, a DI tanácsa minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli.

- az értekezés téma köréből 2 olyan közleményt követel meg amelyek közül egy Q1 vagy Q2 besorolású legyen, egy pedig Q3 vagy Q4 besorolású. Ezek közül egy közleménynél a jelöltnek első, utolsó vagy levelező szerző megjelöléssel kell rendelkeznie.

- kívánatos, hogy hazai tudományos magyar nyelvű folyóiratban történő közléssel is ismertséget szerezzen.

A tudományterületi doktori tanács által előírt 1 hazai vagy idegen nyelvű konferencia teljes terjedelemben megjelent anyaga kiváltható egy további lektorált folyóirat cikkel.

Nyelvvizsga követelmények

Felvétel doktori képzésre

Az Agrártudományi tudományterületen működő doktori iskolák doktori képzésére az vehető fel, aki a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismerettel rendelkezik angol, német, francia, spanyol, olasz, orosz nyelvek valamelyikéből. Angol nyelvű képzésre az vehető fel, aki a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismerettel rendelkezik angol nyelvből.

A tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeret igazolásának módja lehet:

- államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga;
- az adott nyelvből nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél;
- az adott nyelven megszerzett érettségi bizonyítvány vagy mesterképzésben szerzett oklevél;
- a Debreceni Egyetem ÁOK Idegennyelvi Központ / BTK Idegennyelvi Központ / GTK Gazdasági Szaknyelvi Kommunikációs Intézet igazolása;
- a doktori felvételi eljárás során nyelvi ismereteit a felvételi bizottság előtt igazolja

Kivételes esetben, kérelem alapján, a tudományterületi doktori tanács előzetes engedélyével a felvételi bizottság az adott nyelven lefolytatott felvételi eljárás keretében is megbizonyosodhat a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeretről.

Fokozatszerzés nyelvi feltétele

Az Agrártudományi tudományterületen működő doktori iskolákban a fokozatszerzés feltétele, hogy a jelölt a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismerettel rendelkezik angol nyelvből.

A tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeret igazolásának módja lehet:

- államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga;
- az adott nyelvből nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél;
- az adott nyelven megszerzett érettségi bizonyítvány vagy mesterképzésben szerzett oklevél;

- a Debreceni Egyetem ÁOK Idegennyelvi Központ / BTK Idegennyelvi Központ / GTK Gazdasági Szaknyelvi Kommunikációs Intézet igazolása.

A tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeretet legkésőbb a komplex vizsgára történő jelentkezésig igazolni kell.

A doktori (PhD) értekezés készítésének formai követelményei

A borítólapok kivitele és felirata:

Külső borítólap: fekete színű, keménykötésű vászon

Felirata (aranyozott betűkkel):

DOKTORI (Ph.D.) ÉRTEKEZÉS

a szerző neve (ha korábbi egyetemi doktori fokozattal rendelkezett: Dr.
univ.)

a benyújtás helye és éve

Belső címlap (1): az alábbi minta szerint

DEBRECENI EGYETEM (14-es betűméret, vastagított)
.....Doktori Iskola

Doktori Iskola vezető:
Dr.
egyetemi tanár, az MTA doktora

Témavezető(k):
név, tudományos fokozat
beosztás

Az értekezés címe (14-es betűméret, vastagított)

Készítette:
név
doktorjelölt

Debrecen
20...

Belső címlap (2): 7. sz. melléklet szerint

Tartalomjegyzék: a belső címlap (2) után decimális számrendszerben.

Az értekezés tagolása:

1. BEVEZETÉS

Foglalkozik a téma elméleti és gyakorlati jelentőségével, ismerteti a saját vizsgálatok célkitűzéseit.

2. IRODALMI ÁTTEKINTÉS

Az értekezés témájához igazodó címmel és a saját vizsgálatok szűkebb témaköreinek megfelelő további tagolással.

3. ANYAG ÉS MÓDSZER

A kísérletek, felmérések helye, időpontja, körülményei és feltétele. A felhasznált anyagok, a kezelések leírása (elrendezés, ismétlések száma, mintavétel módja stb.)

4. EREDMÉNYEK

Az eredményeket célszerű táblázatokban összefoglalni, ábrákkal szemléltetni, az eredmények megbízhatóságát matematikai módszerekkel igazolni.

Az eredmények magyarázata, más vizsgálati eredményekkel történő összehasonlítása.

5. KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

Az eredményekből levonható következtetések a további vizsgálatok szükségességére, a gyakorlati hasznosításra vonatkozóan.

6. ÚJ TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK

7. GYAKORLATBAN ALKALMAZHATÓ EREDMÉNYEK

8. ÖSSZEFOGLALÁS (magyar nyelven)

Az egyes fejezetek tartalmának tömör összefoglalása, különös tekintettel a vizsgálati eredményekre és a levont következtetésekre.

9. ÖSSZEFOGLALÁS (angol nyelven)

10. IRODALOM (felhasznált irodalom)

11. PUBLIKÁCIÓK AZ ÉRTEKEZÉS TÉMAKÖRÉBEN (DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába feltöltött, a Könyvtár által elkészített és hitelesített publikációs lista)

12. NYILATKOZATOK (7/a. melléklet)

13. MELLÉKLETEK

Az irodalomjegyzék összeállításánál az alábbi szabályok irányadók:

a) *Folyóiratokban megjelenő közlemények* esetében a szerzők nevét, a közlemény címét, a folyóirat címét, kötetszámát, esetleg füzettségét (zárójelben), valamint a közlemény nyitó és záró oldalszámát kell feltüntetni. Pl:

*Berzsenyi Z. – Dang, Q. L.: 2004. Kukorica- (*Zea mays* L.) hibridek növényszám-reakciójának vizsgálata különböző függvényekkel kísérletsorozatban. *Növénytermelés*. 52. 2: 147-165.*

b) *Könyvek* esetében a szerző(k) vagy szerkesztő(k) nevét, a megjelenés évét, a mű címét, a kiadót, a kiadás helyét kell feltüntetni. Pl:

Bocz E.: 1992. Szántóföldi növénytermesztés. Mezőgazda Kiadó, Budapest.

c) *Könyvrészletek* esetében a könyvrészlet szerzőjének nevét, a könyv megjelenésének évét, a könyvrészlet címét, majd a könyv (c. pont alatt felsorolt) adatait kell feltüntetni.

*Nagy J.: 2000. A talajművelés és a műtrágyázás hatása a kukorica (*Zea mays* L.) termésére aszályos és kedvező évjáratokban. [In: Nagy J., Pepó P. (szerk.) Talaj, növény és környezet kölcsönhatásai. III.]. Debreceni Egyetem Agrártudományi Centrum, Debrecen, 97–119.*

Több szerző esetén: az irodalomjegyzékben minden szerző neve kiírásra kerül, az "et al." az irodalomjegyzékben nem használható.

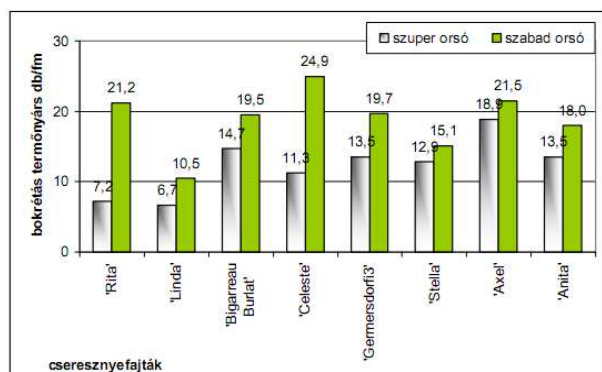
Ábrákra és táblázatokra vonatkozó formai követelmény:

A táblázatoknál, ábráknál, képeknél és egyéb szövegek közötti objektumoknál minden esetben sorszámot, címet és (irodalmi feldolgozás esetén a) forrást kell feltüntetni, illetve sorszámuk alapján a szöveges rész megfelelő szakaszában hivatkozni kell.

Táblázat esetében a sorszám és a cím a táblázat felett helyezkedjen el, középre igazítva, kép ábra és diagram esetén az objektum alatt, középre igazítva. Az objektum sorszáma és típusának jelzése félkövér betűvel szedett. Példák:

12. táblázat: Növekvő dózisu bentonit hatása a talaj könnyen felvehető káliumtartalmára (Nyíregyháza, kispárcellás kísérlet, 2003-2005)

AL-K ₂ O (mg 1000 g ⁻¹)				
Bentonit dózisok	2003	2004	2005	Átlag
0.	260,50 a	261,60 a	230,80 a	250,97 a
1.	260,00 a	249,80 b	251,50 b	253,77 a
2.	260,00 a	239,60 b	246,70 b	248,77 a
3.	272,80 b	280,50 c	279,20 c	277,50 b
4.	244,70 c	239,60 b	228,50 a	237,60 a
SzD_{5%}	8,13	11,57	14,85	15,60
SzD_{1%}	11,56	16,45	21,12	22,19



25. ábra Cseresznyefajták termőrész-berakódása a két éves koronareszekén két koronaformánál (Debrecen-Pallag, 2008-2011)

Az irodalomjegyzék összeállítása

A felhasznált irodalom összeállításában a címek leírásakor alapvető követelmény, hogy a bibliográfiai tételek pontosan és ellenőrizhetően tartalmazzák az adatokat, amelyek alapján a visszakereshetőség biztosítható. Ezt magyar és nemzetközi szabványok szabályozzák. A közlemények címét azon a nyelven kell közölni, amelyiken megjelent.

Folyóiratokban megjelent közlemények esetén:

A szerző(k) vezetékneve (nagybetűkkel), a keresztnév első betűje, pont, a megjelenés éve zárójelben, kettőspont, a cikk címe, pont, folyóirat címe, pont, megjelenés helye, pont, kötetszám, vessző, füzettség zárójelben, vessző (ha van füzettség, akkor a kötettség után nem kell vessző!), oldalszám, pont. Pl.: SOMOGYVÁRI E. – POSTA J. – MIHÓK S. (2018): The impact of Polish breeding animals on the genetic structure of the genetic structure of the Hungarian Hucul horse population. Állattenyésztés és Takarmányozás. 67 (3), 125-136. Ha egy szerzőnek vagy szerzőknek azonos évben megjelent több cikkére hivatkozunk, a megjelenés évszáma után, a szöveges részben alkalmazott megfelelő „a”, „b”, „c”, stb. betűket írjuk. Amennyiben külföldi szerzőről van szó, a családi név után vessző következik és utána a keresztnév kezdőbetűje.

Könyvek esetén:

A szerző(k) vezetékneve, (nagybetűkkel), a keresztnév első betűje, pont, évszám zárójelben, kettőspont, a könyv címe, pont, a kiadó neve, vessző, a megjelenés helye, a könyv terjedelme. Pl.: NEMESSÁLYI ZS. (1982): A melléktermékek felhasználása. Mezőgazdasági Kiadó, Bp. 51. Ha az adott könyv egyes fejezeteit különböző szerzők írták, akkor a fejezet szerzőjének nevét, megjelenési évét, a fejezet címét, a szerkesztő nevét, a kiadót és a közlemény terjedelmét (től, -ig) kell megjelölni. Pl.: PÁSZTOR K. (1981): Szántóföldi kísérletek. In: Növénytermesztési praktikum. Szerk. KOVÁTS A., Mezőgazdasági Kiadó, Budapest, 366-382.

Kongresszusok, konferenciák publikált előadásai esetén:

(Csak akkor veendő fel, ha a kongresszus, konferencia anyagát tartalmazó kötet a megtartott előadás teljes vagy informatív értékű tömörítvényét tartalmazza). A szerző (az előadást tartó) neve, év zárójelben, kettőspont, az előadás címe, a kongresszus, konferencia címe/témája/szekciója (ha van ilyen és a kiadvány tartalmazza), a kongresszus, konferencia neve, sorszáma (arab számmal), időpontja, év, hó, nap, helye, a kongresszusról kiadott kiadvány kötet száma, a kiadványt szerkesztő neve, a kongresszust rendező (szerv/ek) neve, a kiadvány megjelenésének helye, éve, kiadója, a szerző előadásainak oldalszáma (-tól, -ig). Pl.: HEROLD I. – SZABÓ P. (1982): A bentonit, mint ásványi takarmány-kiegészítő anyag hatása a sertés termelésére és takarmányértékesítésére. In: Az iparszerű sertéshústermelés tapasztalatai. Georgikon Napok. 24. 1982. augusztus 23-24. Keszthely. Szerk. SZABÓ Á., Keszthely, 1983. PATE, 289-295.

Szabadalmi leírás esetén:

A szabadalom tulajdonosá(i)nak neve, kettőspont, a szabadalom címe, a szabadalom benyújtásának időpontja, (az ország megnevezése), a „szabadalom” szó magyar vagy idegen nyelven, a szabadalom száma, osztálya, csoportja. Pl.: BOCZ E. – SZÁSZ G.: Eljárás 2,5 méternél mélyebb talajvízszintű talajok öntözésére. 1972.01.29. Szabadalom. 167 715

Elektronikus forrás:

A szerző(k) neve, dátum, stb. lásd mint fent, a forrás elnevezése, az elérés útja és időpontja zárójelben. Pl.: Flamant, J. C.: The future of the livestock sector in the light of the recent crises in Europe. ROUND TABLE. 52nd EAAP Annual Meeting, Budapest, 26th August 2001. [http:// www.eaap.org/rond_ta.htm](http://www.eaap.org/rond_ta.htm) (2002. január 29.).

Az irodalmi hivatkozás módjai

A szerző nevére hivatkozással

A szerző neve, ezt követi a közlemény megjelenésének évszáma (pl.: DOHY, 1984).

Három vagy több szerző esetén

Az első szerző neve, „et al.”, vagy „és mtsai”, a közlemény megjelenésének évszáma (pl.: DÁNIEL et al., 1975). Ha két szerző van, akkor mind a kettő nevét ki kell írni (pl.: HEROLD és TAKÁCS, 1984).

A megállapított tényre hivatkozással

A tény leírása, zárójelben a szerző neve, vessző, a közlemény megjelenési évszáma, pl. „A minták értékelésekor az eltérő genotípusú hibridkombinációknál a szülővonalaknál a növény föld feletti részét (WESTLAKE, 1963) vettük figyelembe”.

Több szerző esetén:

A megállapított tényre hivatkozással az első szerző neve: „et al.” vagy „és mtsai”, vessző, évszám. Pl.: „Gödöllői beltenyésztett kukoricavonalak röntgen, gamma és neutron besugárzásával korábbi érésű, fehérjében gazdag mutánsokat kaptak (BÁLINT et al., 1979)”.

Több azonos tényt megállapító közlemény esetén:

A tény leírása, zárójel, majd a megjelenés évei szerint rendezett sorrendben, a szerzőket pontosvesszővel választjuk el. Pl.: „A biotechnológia és a jövő mezőgazdaságának összefüggéseit több szerző (HESZKY, 1984; DOHY, 2001) is tárgyalja”.

Egy szerzőnek (ill. első szerzőnek) ugyanazon évben megjelent több munkájára hivatkozás:

A szerző neve, az évszámok pl. 2008a, 2008b, 2008c stb. megjelöléssel. A dolgozatok szövegében a szerzők neve nagybetűvel írandó. Szószerinti idézetek esetében a szöveget idézőjelbe kell tenni.

Ábrák és táblázatokra vonatkozó formai követelmény

A táblázatoknál, ábráknál, képeknél és egyéb szövegek közötti objektumoknál minden esetben sorszámot, címet és (irodalmi feldolgozás esetén a) forrást kell feltüntetni, illetve sorszámuk alapján a szöveges rész megfelelő szakaszában hivatkozni kell.

Táblázat esetében a sorszám (középre igazítva, dőlt betűtípussal) és a cím a táblázat felett helyezkedjen el (középre igazítva, vastagítva).

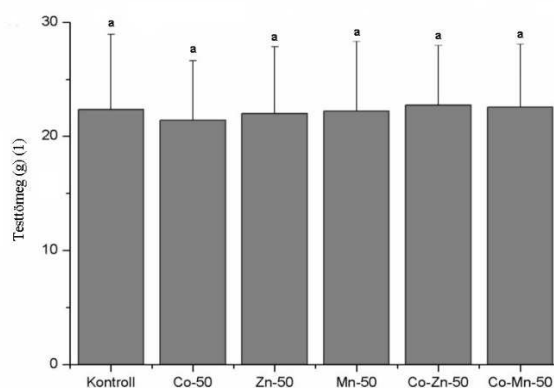
Kép, ábra és diagram esetén a sorszám (dőlt betűtípussal) és cím (vastagítva) az objektum alatt, középre igazítva. Példák:

1. táblázat: A vörös árnyékhal termelési paraméterei

Kezelés	W₀ (g)	W₈ (g)	W₈-W₀ (g)	SGR (%)	FCR (g/g)	S (%)
A: kontroll	3,49	26,74	23,24	3,70	0,80	90,00 ^a
B: 1 mg Se	3,52	25,99	22,47	3,64	0,78	98,50 ^{a b}
C: 1,5 mg Se	3,49	26,25	22,76	3,67	0,77 ^a	96,50 ^b
D: 2,5 mg Se	3,44	25,63	22,19	3,65	0,77 ^a	98,50 ^{a b}
E: 5,5 mg Se	3,44	25,25	21,81	3,63	0,81	96,50 ^b

F: 10,5 mg Se	3,49	23,06	19,56	3,43	0,90^a	85,00^b
SZD 5%	0,10	4,54	4,52	0,33	0,12	8,12

a, b = A különbség szignifikáns



1. ábra: A barramundi ivadékok egyedi testtömege



1. kép: Schönborn-Buchheim gróf borzderes bikafogata az 1942-es országos tenyészállat-kiállításon
forrás:

Gépelés:

A/4 méretű papírra; másfeles sortávolsággal; 12-es betűméret, Times New Roman betűtípussal; bal oldalán 3,5 cm-es, jobb oldalán 2,5 cm-es, fent és lent 2,5 cm-es margóval.

A doktori értekezés betétlapja

<<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>>

Értekezés a doktori (PhD) fokozat megszerzése érdekében
a tudományágban

Írta: okleveles

Készült a Debreceni Egyetem doktori iskolája
(..... programja) keretében

Témavezető: Dr.

Az értekezés bírálói:

.....
.....
.....

A bírálóbizottság:

elnök:

.....

tagok:

.....
.....
.....
.....

Az értekezés védésének időpontja: 20... ..

*NYILATKOZATOK az értekezés utolsó lapján***NYILATKOZAT**

Ezen értekezést a Debreceni EgyetemDoktori Iskola keretében készítettem, a Debreceni Egyetem doktori (Ph.D.) fokozatának elnyerése céljából.

Debrecen, 20.....

.....
a jelölt aláírása

NYILATKOZAT

Tanúsítom, hogy doktorjelölt 20.....-20..... között a fent megnevezett Doktori Iskola keretében irányításommal/irányításunkkal végezte munkáját. Az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult, az értekezés a jelölt önálló munkája. Az értekezés elfogadását javaslom/javasoljuk.

Debrecen, 20.....

.....
a témavezető(k) aláírása

A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei⁹⁶

A tézisfüzet címlapja:

Doktori (PhD/DBA) értekezés tézisei <<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>> <<a jelölt neve>> Témavezető: Dr.  DEBRECENI EGYETEM Doktori Iskola Debrecen, 20...

A tézisfüzet kötelező fejezetei:

1. A doktori értekezés előzményei és célkitűzései;
2. **Anyag és módszer;**
3. **Eredmények;**
4. Az értekezés új tudományos eredményei;
5. **Az eredmények gyakorlati hasznosíthatósága**
6. **Irodalomjegyzék (felhasznált irodalom);**
7. A jelöltnek az értekezés témájában született publikációinak (ld. 6. melléklet) Könyvtár által hitelesített listája, azok összes szerzőjének feltüntetésével.

A tézisek terjedelme 20-25 oldal legyen. A gépelésre vonatkozó formai követelmények megegyeznek az értekezésre előírt követelményekkel, de a téziseket A/5 formátumra kell kicsinyíteni. A téziseket a nyilvános vitára magyar és angol nyelven 8-8 példányban kell elkészíteni. A tézisfüzet tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló és az egyéb, kapcsolódó publikációk hitelesített listáját.

A munkahelyi vitára már az előírás szerint kell elkészíteni a tézist, angol és magyar nyelven egyaránt.

⁹⁶ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

FI 17198

OKLEVÉL SORSZÁMA: .../ÉÉÉÉ PhD
INTÉZMÉNYI AZONOSÍTÓ SZÁM: FI17198
MKKR SZINTJE: 8
EKKR SZINTJE: 8



DOKTORI (PhD)

MI, A DEBRECENI EGYETEM REKTORA ÉS
DOKTORI TANÁCSA MEGÁLLAPÍTOTTUK, HOGY

<NÉV>

(SZÜLETETT: <NÉV, ORSZÁG, TELEPÜLÉS, ÉV. HÓNAP NAP.>)
DOKTORI BIZOTTSÁGAINK ELŐTT

<TUDOMÁNYTERÜLET>
TERÜLETÉN

<TUDOMÁNYOKBAN>

<OKLEVÉL EREDMÉNY>

MINŐSÍTÉSSEL MEGFELELT A TÖRVÉNYBEN, VALAMINT AZ EGYETEMÜNK
SZABÁLYZATÁBAN MEGHATÁROZOTT DOKTORI KÖVETELMÉNYEKNEK.
ENNEK ALAPJÁN RÉSZÉRE A **DOKTORI (PHD) TUDOMÁNYOS FOKOZATOT**
ODAÍTÉLTÜK ÉS EZZEL FELJOGOSÍTOTTUK A "DOKTOR (PHD)" CÍM VISELÉSÉRE.
ENNEK HITELEÜL AZ EGYETEMÜNK PECSÉTJÉVEL ÉS SAJÁTKEZŰ ALÁÍRÁSUNKKAL
MEGERŐSÍTETT EZEN OKIRATOT RÉSZÉRE KIADTUK.

DEBRECEN, ÉV. HÓNAP NAP.

.....
DOKTORI TANÁCS ELNÖKE

.....
REKTOR

CERTIFICATE NUMBER: .../YYYY PhD
INSTITUTION IDENTIFICATION NUMBER: FI17198
HUQF LEVEL: 8
EQF LEVEL: 8



PhD DIPLOMA

THE RECTOR AND THE DOCTORAL COUNCIL OF
UNIVERSITY OF DEBRECEN
HAVE CONFERRED UPON

<NAME>

(BORN <NAME, ON DAY MONTH, YEAR IN TOWN, COUNTRY>)
THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
WITH

<QUALIFICATION OF DIPLOMA>

QUALIFICATION
IN RECOGNITION OF HER/HIS PROFICIENCY IN

<DISCIPLINE OF SCIENCE>

<BRANCH OF SCIENCE>

WITH ALL THE RIGHTS APPERTAINING THERETO.
GIVEN UNDER THE SEAL OF THE UNIVERSITY, IN DEBRECEN, HUNGARY
ON <DAY MONTH YEAR.>

.....
PRESIDENT OF THE DOCTRAL COUNCIL

.....
RECTOR

OKLEVÉL SORSZÁMA: .../ÉÉÉÉ DBA
INTÉZMÉNYI AZONOSÍTÓ SZÁM: FI17198
MKKR SZINTJE: 8
EKKR SZINTJE: 8

DOKTORI (DBA)

MI, A DEBRECENI EGYETEM REKTORA ÉS
DOKTORI TANÁCSA MEGÁLLAPÍTOTTUK, HOGY

<NÉV>

(SZÜLETETT: <NÉV, ORSZÁG, TELEPÜLÉS, ÉV. HÓNAP NAP.>)
DOKTORI BIZOTTSÁGAINK ELŐTT

ÜZLETI DOKTORI (DBA) FOKOZATOT SZERZETT

<OKLEVÉL EREDMÉNY>

MINŐSÍTÉSSEL MEGFELELT A TÖRVÉNYBEN, VALAMINT AZ EGYETEMÜNK
SZABÁLYZATÁBAN MEGHATÁROZOTT DOKTORI KÖVETELMÉNYEKNEK.
ENNEK ALAPJÁN RÉSZÉRE A **DOKTORI (DBA) TUDOMÁNYOS FOKOZATOT**
ODAÍTÉLTÜK ÉS EZZEL FELJOGOSÍTOTTUK A "DOKTOR (DBA)" CÍM VISELÉSÉRE.
ENNEK HITELEÜL AZ EGYETEMÜNK PECSÉTJÉVEL ÉS SAJÁTKEZŰ ALÁÍRÁSUNKKAL
MEGERŐSÍTETT EZEN OKIRATOT RÉSZÉRE KIADTUK.

DEBRECEN, ÉV. HÓNAP NAP.

DOKTORI TANÁCS ELNÖKE

REKTOR

CERTIFICATE NUMBER: .../YYYY DBA
INSTITUTION IDENTIFICATION NUMBER: FI17198
HUQF LEVEL: 8
EQF LEVEL: 8



DBA DIPLOMA

THE RECTOR AND THE DOCTORAL COUNCIL OF
UNIVERSITY OF DEBRECEN
HAVE CONFERRED UPON

<NAME>

(BORN <NAME, ON DAY MONTH, YEAR IN TOWN, COUNTRY>)

**THE DEGREE OF DOCTOR OF BUSINESS
ADMINISTRATION (DBA)**

WITH

<QUALIFICATION OF DIPLOMA>

QUALIFICATION

WITH ALL THE RIGHTS APPERTAINING THERETO.
GIVEN UNDER THE SEAL OF THE UNIVERSITY, IN DEBRECEN, HUNGARY
ON <DAY MONTH YEAR.>

PRESIDENT OF THE DOCTRAL COUNCIL

A doktori fogadalom szövege

Én,fogadom,
hogy a Debreceni Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok.

Legjobb tudásom szerint munkálkodom
az egyetem hírnevének öregbítésén.

A tudományos etika tiszteletben tartásával
szolgálom a tudományos haladást,
az egyetemes emberi kultúrát
és a nemzeti értékek megőrzését.

I ,
pledge myself
to behave in a manner
worthy of the doctors of the University of Debrecen.

I will do my best
to enhance the university's reputation.
I will serve the advancement of science,
universal human culture
and the preservation of national values
respecting scientific ethics.

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

KÉRELEM DOKTORI (PhD/DBA) FOKOZAT MEGÍTÉLÉSÉRE⁹⁷
honosítás alapján

Név:
 Születési hely, idő:
 Anyja neve:
 Személyi igazolvány száma:
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:
 E-mail cím:
 Munkahely:
 Nyelvismeret és foka (a dokumentum kelte):
 Egyetemi oklevél szakja, száma/éve:
 Kiállító intézménye: székhelye:
 Eddigi tudományos tevékenység adatai: megjelent szakkikk recenzio
 - előadás - egyéb:
 A honosítandó fokozatért benyújtott értekezés címe:
 nyelve:
 Az előbbi oklevél száma/éve: tud. ága:
 Kiállító intézmény:
 székhelye/országa:

⁹⁸Kijelentem, hogy doktori (PhD/DBA) fokozat iránti kérelmet más egyetemen nem nyújtottam be, s így ilyen kérelmemet nem utasítottak el.

Kérem tudományágban a doktori (PhD) fokozat megítélését és a doktori (PhD) oklevél kiadását.

Debrecen, 20....

.....
(a kérelmező aláírása)

Mellékletek:

- az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolata,
- a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv, ellenőrző könyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítása, és
- annak igazolása, hogy a kérelmező az eljárási díjat megfizette.

A tudományterületi doktori tanács a fokozatot megítélését *támogatja - nem támogatja.*

Debrecen, 20....

.....

(elnök)

Az EDHT a fokozatot *megítélte - nem ítélte meg.*

Debrecen, 20....

.....

(elnök)

⁹⁷ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

⁹⁸ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

Juttatások, normatívák és fizetendő díjak

1. Az állami ösztöndíjas képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a költségvetési törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.
2. Az állami ösztöndíjas doktori képzésben részt vett és abszolutóriumot szerzett doktorandusz a törvényben meghatározott határidőn belül benyújtott doktori értekezésének sikeres megvédése és a doktori fokozat megítélése esetén egyszeri 400.000 Ft ösztöndíjban részesül.
- ⁹⁹3. Felvételi eljárási díj: 9.000 Ft, a DBA képzés esetében: 20.000 Ft.
- ¹⁰⁰4. Fokozatszerzés eljárási díja: 160.000 Ft, a DBA képzés esetében 200.000 Ft (A befizetés a doktori értekezés leadásával egyidejűleg esedékes)
5. A felvételi eljárási díjból és a fokozatszerzési eljárási díjból származó bevételek felhasználásáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.
6. A további díjakról és díjazásokról – a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok figyelembe vételével – a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai rendelkeznek.

Költségtérítési díjak:

Magyar állampolgárok részére:

- szervezett nappali és levelezős tagozatos képzés esetén: min. 165 000 Ft/szemeszter (8 félév)
- egyéni felkészülés esetén: 165 000 Ft/szemeszter
- a DE MÉK-en és az AKIT-ban teljes munkaidőben foglalkoztatott egyéni felkészülők és levelező tagozatos doktoranduszok esetén: min. 55 000 Ft/szemeszter
 - részmunkaidőben foglalkoztatottak arányos költségtérítést fizetnek
- a DE MÉK-en és az AKIT-ban teljes munkaidőben foglalkoztatott hallgatók esetében a fokozatszerzési díj 100 0000 Ft.

Külföldi nem magyar anyanyelvű állampolgárok részére

- agrártudományok területén: min.3000 USD/szemeszter

Különeljárási díjak:

- késedelmes beiratkozás: 5000 Ft/szemeszter
- késedelmes tantárgy felvétel a Neptunban: 1500 Ft/tantárgy
- késedelmes befizetés:
 - a) 1 hónapon belüli késés: 5 000 Ft/szemeszter
 - b) 1 hónapon túli késés: 10 000 Ft/szemeszter

⁹⁹ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

¹⁰⁰ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

- a mellékleteivel együtt 150 oldalnál hosszabb disszertációnál minden megkezdett 50 oldal után fizetendő többletdíj: 40 000 Ft
- fellebbezési díj: 10 000 Ft

A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése

¹⁰¹A doktori fokozat minősítése a bírálóbizottság által adott minősítések összesítéséből származik. A doktori (PhD/DBA) fokozat minősítését a) az értekezés, b) az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítése *summa cum laude*, *rite* ha a három minősítésből legalább kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

A bírálóbizottság tagjai egyéenként négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, nem felelt meg) értékelnek, a bizottsági vélemény a szavazatok összesítésével áll elő:

- Az eredmény ***summa cum laude***, ha az értékelők több mint fele *summa cum laude* minősítést adott és nem volt *cum laude*-nél alacsonyabb minősítés. Ha a bizottság legalább 5-tagú, akkor az eredmény *summa cum laude* akkor is, ha egy kivételével (függetlenül annak az egynek a minősítésétől) minden bizottsági tag *summa cum laude* minősítést adott.
- Az eredmény ***nem felel meg***, ha az értékelők több mint fele *nem felel meg* minősítést adott. Az eredmény *nem felel meg* akkor is, ha – páros taglétszámú bizottság esetén – a szavazatok fele *nem felel meg*, a másik fele pedig *rite*.
- Minden más esetben ki kell számolni az értékelések számszerű átlagát a nem felel meg (1), *rite* (2), *cum laude* (3), *summa cum laude* (4) érdemjegy értékek alapján. Amennyiben az átlag 2,5 vagy annál nagyobb, az eredmény ***cum laude***, ellenkező esetben ***rite***.
- A fenti elveket az alábbi táblázatok foglalják össze 3-7 tagú bizottságok esetére (a táblázatban szereplő számok az adott minősítésre leadott szavazatok számát mutatják, míg az utolsó oszlopban a bizottság végső minősítése található).

¹⁰¹ Módosította a 27/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

3 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
3	0	0	0	NEM
2	1	0	0	NEM
2	0	1	0	NEM
2	0	0	1	NEM
1	2	0	0	RITE
1	0	2	0	RITE
1	1	1	0	RITE
1	1	0	1	RITE
0	3	0	0	RITE
0	2	1	0	RITE
1	0	1	1	CL
1	0	0	2	CL
0	2	0	1	CL
0	1	2	0	CL
0	1	0	2	CL
0	1	1	1	CL
0	0	3	0	CL
0	0	2	1	CL
0	0	1	2	SCL
0	0	0	3	SCL

4 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
4	0	0	0	NEM
3	1	0	0	NEM
3	0	1	0	NEM
3	0	0	1	NEM
2	2	0	0	NEM
2	0	2	0	RITE
2	1	1	0	RITE
2	1	0	1	RITE
2	0	1	1	RITE
1	3	0	0	RITE
1	2	1	0	RITE
1	2	0	1	RITE
1	1	2	0	RITE
0	4	0	0	RITE
0	3	1	0	RITE
2	0	0	2	CL
1	1	0	2	CL
1	1	1	1	CL
0	3	0	1	CL
0	2	2	0	CL
1	0	3	0	CL
1	0	2	1	CL
1	0	1	2	CL
1	0	0	3	CL
0	2	1	1	CL
0	2	0	2	CL
0	1	3	0	CL
0	1	2	1	CL
0	1	1	2	CL
0	1	0	3	CL
0	0	4	0	CL
0	0	3	1	CL
0	0	2	2	CL
0	0	1	3	SCL
0	0	0	4	SCL

5 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
5	0	0	0	NEM
4	1	0	0	NEM
4	0	1	0	NEM
4	0	0	1	NEM

3	2	0	0	NEM
3	1	1	0	NEM
3	1	0	1	NEM
3	0	2	0	NEM
3	0	1	1	NEM
3	0	0	2	NEM
2	3	0	0	RITE
2	2	1	0	RITE
2	2	0	1	RITE
2	1	2	0	RITE
2	1	1	1	RITE
2	1	0	2	RITE
1	4	0	0	RITE
1	3	1	0	RITE
1	3	0	1	RITE
1	2	2	0	RITE
1	2	1	1	RITE
0	5	0	0	RITE
0	4	1	0	RITE
0	4	0	1	RITE
0	3	2	0	RITE
2	0	3	0	RITE
2	0	2	1	RITE
1	1	3	0	RITE
1	2	0	2	CL
0	3	1	1	CL
2	0	1	2	CL
2	0	0	3	CL
1	1	2	1	CL
1	1	1	2	CL
1	1	0	3	CL
1	0	4	0	CL
1	0	3	1	CL
1	0	2	2	CL
1	0	1	3	CL
0	3	0	2	CL
0	2	3	0	CL
0	2	2	1	CL
0	2	1	2	CL
0	2	0	3	CL
0	1	4	0	CL
0	1	3	1	CL
0	1	2	2	CL
0	1	1	3	CL
0	0	5	0	CL
0	0	4	1	CL
0	0	3	2	CL
1	0	0	4	SCL
0	1	0	4	SCL
0	0	2	3	SCL
0	0	1	4	SCL
0	0	0	5	SCL

6 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
6	0	0	0	NEM
5	1	0	0	NEM
5	0	1	0	NEM
5	0	0	1	NEM
4	2	0	0	NEM
4	1	1	0	NEM
4	1	0	1	NEM
4	0	2	0	NEM
4	0	1	1	NEM
4	0	0	2	NEM
3	3	0	0	NEM
3	2	1	0	RITE

3	2	0	1	RITE
3	1	2	0	RITE
3	1	0	2	RITE
3	1	1	1	RITE
3	0	3	0	RITE
3	0	2	1	RITE
3	0	1	2	RITE
2	4	0	0	RITE
2	3	1	0	RITE
2	3	0	1	RITE
2	2	2	0	RITE
2	2	1	1	RITE
2	2	0	2	RITE
2	1	3	0	RITE
2	1	2	1	RITE
1	5	0	0	RITE
1	4	1	0	RITE
1	4	0	1	RITE
1	3	2	0	RITE
1	3	1	1	RITE
1	2	3	0	RITE
0	6	0	0	RITE
0	5	1	0	RITE
0	5	0	1	RITE
0	4	2	0	RITE
2	0	4	0	RITE
3	0	0	3	CL
2	1	1	2	CL
2	1	0	3	CL
1	3	0	2	CL
1	2	2	1	CL
0	4	1	1	CL
0	4	0	2	CL
0	3	3	0	CL
2	0	3	1	CL
2	0	2	2	CL
2	0	1	3	CL
2	0	0	4	CL
1	2	1	2	CL
1	2	0	3	CL
1	1	4	0	CL
1	1	3	1	CL
1	1	2	2	CL
1	1	1	3	CL
1	1	0	4	CL
1	0	5	0	CL
1	0	4	1	CL
1	0	3	2	CL
1	0	2	3	CL
1	0	1	4	CL
0	3	2	1	CL
0	3	1	2	CL
0	3	0	3	CL
0	2	4	0	CL
0	2	3	1	CL
0	2	2	2	CL
0	2	1	3	CL
0	2	0	4	CL
0	1	5	0	CL
0	1	4	1	CL
0	1	3	2	CL
0	1	2	3	CL
0	1	1	4	CL
0	0	6	0	CL
0	0	5	1	CL
0	0	4	2	CL
0	0	3	3	CL

1	0	0	5	SCL
0	1	0	5	SCL
0	0	2	4	SCL
0	0	1	5	SCL
0	0	0	6	SCL

7 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
7	0	0	0	NEM
6	1	0	0	NEM
6	0	1	0	NEM
6	0	0	1	NEM
5	2	0	0	NEM
5	1	1	0	NEM
5	1	0	1	NEM
5	0	2	0	NEM
5	0	1	1	NEM
5	0	0	2	NEM
4	3	0	0	NEM
4	2	1	0	NEM
4	2	0	1	NEM
4	1	2	0	NEM
4	1	1	1	NEM
4	1	0	2	NEM
4	0	3	0	NEM
4	0	2	1	NEM
4	0	1	2	NEM
4	0	0	3	NEM
3	4	0	0	RITE
3	3	1	0	RITE
3	3	0	1	RITE
3	2	2	0	RITE
3	2	1	1	RITE
3	2	0	2	RITE
3	1	3	0	RITE
3	1	2	1	RITE
3	1	1	2	RITE
3	1	0	3	RITE
3	0	4	0	RITE
3	0	3	1	RITE
2	5	0	0	RITE
2	4	1	0	RITE
2	4	0	1	RITE
2	3	2	0	RITE
2	3	1	1	RITE
2	3	0	2	RITE
2	2	3	0	RITE
2	2	2	1	RITE
2	2	1	2	RITE
1	6	0	0	RITE
1	5	1	0	RITE
1	5	0	1	RITE
1	4	2	0	RITE
1	4	1	1	RITE
1	4	0	2	RITE
1	3	3	0	RITE
1	3	2	1	RITE
0	7	0	0	RITE
0	6	1	0	RITE
0	6	0	1	RITE
0	5	2	0	RITE
0	5	1	1	RITE
0	4	3	0	RITE
3	0	2	2	RITE
2	1	4	0	RITE
2	1	3	1	RITE
2	0	5	0	RITE

1	2	4	0	RITE
2	2	0	3	CL
1	3	1	2	CL
1	3	0	3	CL
0	5	0	2	CL
0	4	2	1	CL
3	0	1	3	CL
3	0	0	4	CL
2	1	2	2	CL
2	1	1	3	CL
2	1	0	4	CL
2	0	4	1	CL
2	0	3	2	CL
2	0	2	3	CL
2	0	1	4	CL
2	0	0	5	CL
1	2	3	1	CL
1	2	2	2	CL
1	2	1	3	CL
1	2	0	4	CL
1	1	5	0	CL
1	1	4	1	CL
1	1	3	2	CL
1	1	2	3	CL
1	1	1	4	CL
1	1	0	5	CL
1	0	6	0	CL
1	0	5	1	CL
1	0	4	2	CL
1	0	3	3	CL
1	0	2	4	CL

1	0	1	5	CL
0	4	1	2	CL
0	4	0	3	CL
0	3	4	0	CL
0	3	3	1	CL
0	3	2	2	CL
0	3	1	3	CL
0	3	0	4	CL
0	2	5	0	CL
0	2	4	1	CL
0	2	3	2	CL
0	2	2	3	CL
0	2	1	4	CL
0	2	0	5	CL
0	1	6	0	CL
0	1	5	1	CL
0	1	4	2	CL
0	1	3	3	CL
0	1	2	4	CL
0	1	1	5	CL
0	0	7	0	CL
0	0	6	1	CL
0	0	5	2	CL
0	0	4	3	CL
1	0	0	6	SCL
0	1	0	6	SCL
0	0	3	4	SCL
0	0	2	5	SCL
0	0	1	6	SCL
0	0	0	7	SCL

J A V A S L A T
a doktori értekezés elbírálásához

- Az értekezés témájának újszerűsége, aktualitása, tudományos és gazdasági jelentősége.
- A dolgozat megfelel-e a formai követelményeknek?
- A dolgozat szerkezeti felépítése, tagoltsága.
- A dolgozat táblázatai, ábrái egyértelműek, világosak-e?
- Az irodalmi hivatkozások szabályosak-e?
- A dolgozat stílusa.
- A dolgozat külső megjelenése.
- Az irodalom feldolgozásának színvonala.
- Tartalmazza-e a feldolgozás a témával összefüggő legfontosabb tudományos előzményeket, elsősorban a magyar szakirodalom teljes feldolgozását és az „alma mater”-re vonatkozókat?
- Elemző módon, kritikailag dolgozta-e fel a Jelölt a téma irodalmát?
- A kísérleti célkitűzések megfogalmazásakor támaszkodott-e a Jelölt a már ismert tudományos eredményekre?
- A kísérletek során alkalmazott vizsgálati módszerek korszerűsége, megbízhatósága. Alkalmas-e a választott metodika a célkitűzésekben megfogalmazottak vizsgálatára?
- A kísérleti eredmények feldolgozásának színvonala, az eredmények matematikai-statisztikai értékelése.
- A kísérleti eredményekből levont következtetések helytállósága.
- Összeveti-e a Jelölt saját eredményeit az irodalommal (diskusszió)?
- A Jelölt disszertációval összefüggő publikációs tevékenysége.
- Tartalmaz-e az értekezés új tudományos eredményeket? A Jelölt mely eredményeit ismeri el az opponens új eredménynek?

Igazoló lap

Igazoljuk, hogy.....(név/leánykori név)

..... PhD hallgató a Debreceni Egyetem

.....

doktori iskolájában az alábbi feltételeknek eleget tett:

- 1) abszolutóriumot szerzett
- 2) a doktori iskola követelményeinek megfelelő publikációkkal rendelkezik és a megkövetelt publikációkat benyújtotta a Doktori iskola vezetőjének
- 3) a Doktori (PhD) értekezés témakörében készült publikációk jegyzéke a formai követelményeknek megfelel
- 4) az „Igazoló lap”-hoz mellékelni szükséges a saját kutatási terület témakörében készült publikációs jegyzéket, amelyet a Jelölt a Doktori (PhD) értekezés tézisfüzetébe kíván feltüntetni valamint a Doktori (PhD) értekezés, tézisfüzet bekötés előtti állapotát.
- 5) eredményes intézeti vita jegyzőkönyvével rendelkezik
- 6) a Doktori értekezését és téziseit az Egyetemi Doktori Szabályzatnak és a doktori iskola követelményeinek megfelelően benyújtotta
- 7) tudományos tevékenységének adatai a védés időpontjában:
.....
.....
.....
.....

	Egyetértek	Nem értek egyet, az alábbi pont(ok)ban kifogással élek	Dátum
Témavezető			
Doktori iskola vezetője			
ADT elnöke			